



MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL MOODLE Y SU CONTRIBUCIÓN AL
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE
LÓGICA Y GNOSEOLOGÍA DE ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE AREQUIPA, EN EL 2020-II**

PRESENTADO POR:

ALDANA MONTERO, PAULA SANTOS

DURÁN DEL CASTILLO, DELICIA

LOAYZA PEÑARANDA, MIRTHA MILUSKA

MIRANDA BAEZA, MARÍA CRISTINA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

ASESOR:

MG. JOSE ALBERTO LLAULLIPOMA ROMANI

LIMA –PERU

2021

A mis padres César y Magda, quienes representan el amor incondicional.

A mi hermano Omar, a quien admiro y de quien me siento muy orgullosa, por su apoyo constante en mi vida.

A Beca, quien permanecerá siempre en nuestros corazones por su gran tenacidad como madre y su insuperable amor.

Paula Aldana.

A mi madre Clara y pareja Carlos, por su incondicional apoyo y motivación.

Delicia Durán.

A mis padres Carlos y Ángela, mi esposo Ricardo y mis hijas Camila y Rafaela, quienes son el motor de mi vida, por su amor e incondicional apoyo.

Mirtha Loayza.

A mis padres Jesús y Noemí quienes me dieron luz en tiempos oscuros.

A mi esposo Alex de quien tuve el apoyo constante e inagotable, cómplice de mis aventuras.

A mi hija María Fernanda y sobrina Noemí quienes son el sol y motor de mi vida.

María Cristina Miranda.

AGRADECIMIENTOS

A nuestra casa de estudios por el conocimiento brindado, a nuestros profesores por su guía y recomendaciones ya que con ellos hemos crecido profesionalmente en actitudes y habilidades para afrontar el nuevo entorno educativo.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo describir de qué manera el uso de la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

La investigación tiene un enfoque un enfoque cualitativo, de alcance de tipo explicativo y de diseño fenomenológico. La población estuvo conformada por alumnos del curso de Lógica y Gnoseología de carreras profesionales de la universidad. El tipo de muestreo fue no probabilístico orientado a la investigación cualitativa, de tipo intencional por conveniencia, por lo que se determinó trabajar con 12 alumnos a quienes se les aplicó una entrevista a profundidad.

Los resultados demuestran que el trabajo educativo en el sistema virtual fue impedimento adecuadamente, para desarrollar y evidenciar el desarrollo de las habilidades necesarias para el pensamiento eficaz. A través del uso de herramientas de Moodle, como foros, tareas, debates y evaluación, los estudiantes alcanzaron niveles aceptables de habilidades de pensamiento crítico. Las habilidades de interpretación, análisis, inferencia y autorregulación fueron puestas en marcha en gran medida gracias a las herramientas mencionadas. Hubo evidencia de comprensión, generación de argumentos, formulación de hipótesis, síntesis y metacognición, entre las más importantes. El logro de estas habilidades es vital en la construcción del pensamiento crítico. Sin embargo, existe la percepción de que se debe mejorar en la implementación formal de debates para el logro de mejores resultados.

Se concluye que Moodle es una plataforma que contribuye al desarrollo de las habilidades necesarias para el desarrollo del pensamiento crítico a través de las distintas herramientas que la plataforma ofrece. Sin embargo, se hace necesario mejorar algunas las

estrategias pedagógicas para poder optimizar el uso de Moodle y así lograr mejores desempeños con relación al pensamiento complejo.

Palabras clave: Pensamiento crítico, plataforma virtual, educación virtual

Abstract

The present study aims to describe how the use of the virtual platform Moodle contributes to the development of critical thinking in students of the General Studies of Logic and Gnoseology course at a Private University of Arequipa, in 2020-II.

The research has a qualitative approach, a scope of explanatory type and a phenomenological design. The population was made up of students from the University's Professional Career Logic and Gnoseology course. The type of sampling was non-probabilistic oriented to qualitative research, of an intentional type for convenience, for which it was determined to work with 12 students to whom an in-depth interview was applied.

The results show that the educational work in the virtual system was an adequate impediment, to develop and demonstrate the development of the necessary skills for effective thinking. Using Moodle tools, such as forums, assignments, discussions, and assessment, students reached acceptable levels of critical thinking skills. Interpretation, analysis, inference, and self-regulation skills were put in place largely thanks to the mentioned tools. There was evidence of understanding, generation of arguments, formulation of hypotheses, synthesis, and metacognition, among the most important. Achieving these skills is vital in building critical thinking. However, there is a perception that the formal implementation of debates must be improved to achieve better results.

It is concluded that Moodle is a platform that contributes to the development of the necessary skills for the development of critical thinking through the different tools that the platform offers. However, it is necessary to improve some pedagogical strategies to optimize the use of Moodle and thus achieve better performances in relation to complex thinking.

Keywords: Critical thinking, virtual platform, virtual education

Índice de contenidos

Capítulo I: Planteamiento del problema	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Preguntas de investigación	4
1.2.1. Pregunta General.....	4
1.2.2. Preguntas específicas	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación del estudio.....	5
Capítulo II: Marco teórico	7
2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.1.1. Antecedentes internacionales	7
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	11
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1. Plataforma virtual Moodle.....	14
2.2.1.1. Foros	16
2.2.1.2. Debate.....	17
2.2.1.3. Tareas	19
2.2.1.4. Evaluación	20
2.2.2. Pensamiento crítico	22
2.2.2.1. Interpretación.....	23
2.2.2.2. Análisis	24
2.2.2.3. Inferencia	25
2.2.2.4. Autorregulación.....	26
Capítulo III: Metodología	28
3.1. Enfoque, alcance y diseño	28

3.1.1. Enfoque de la investigación.....	28
3.1.2. Alcance de la investigación	28
3.1.3. Diseño de la investigación.....	28
3.2. Matrices de alineamiento	30
3.2.1. Matriz de consistencia	30
3.2.2. Matriz de operacionalización de variables	31
3.3. Población y muestra	32
3.4. Técnicas e instrumentos	33
3.5. Aplicación de instrumentos	34
Capítulo IV: Resultados y análisis.....	35
4.1. Resultados y análisis de la variable 1	35
4.1.1. Foros	35
4.1.2. Debate.....	38
4.1.3. Tareas	42
4.1.4. Evaluación	46
4.2. Resultados y análisis de la variable 2	55
4.2.1. Interpretación.....	55
4.2.2. Análisis	62
4.2.3. Inferencia.....	69
4.2.4. Autorregulación.....	76
4.3. Análisis de la contribución del uso de la plataforma Moodle	86
Capítulo V: Propuesta de solución.....	96
5.1. Propósito	96
5.2. Actividades	97
5.2.1. Actividad 1: Difusión	97
5.2.2. Actividad 2: Capacitación	97
5.2.2.1. Taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID-19	97

5.2.2.2. Taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa	98
5.2.3. Actividad 3: Aplicación.....	99
5.3. Cronograma de ejecución	100
5.4. Sostenibilidad en el tiempo.....	101
5.4.1. Objetivo	101
5.4.2. Alcance	101
5.4.3. Responsabilidad.....	101
5.4.4. Consideraciones Generales.....	101
5.4.5. Metodología.....	104
5.4.5.1. Contextualización	104
5.4.5.2. Plan de sostenibilidad	105
5.5. Análisis costo beneficio	106
Conclusiones	108
Recomendaciones	111
Bibliografía	113
Anexo.....	121

Índice de Tablas

Tabla 1: Taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID-19	98
Tabla 2: Taller para uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa	99
Tabla 3: Cronograma de ejecución	100
Tabla 4: Flujograma.....	102
Tabla 5: Plan de sostenibilidad	105
Tabla 6: Presupuesto	106

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1. Situación problemática

El desarrollo de la capacidad cognitiva del ser humano ha sido siempre el motor de la educación, desde la época de los griegos como Sócrates, quien buscaba el desarrollo de las habilidades del pensamiento a través del dialogo razonado, hasta el día de hoy se sigue privilegiando el desarrollo de la mente y del pensamiento crítico, porque el mundo necesita personas que sepan pensar por sí solos, puedan tomar decisiones éticas y estén capacitadas para contribuir positivamente a la sociedad (Facione, 2020).

Según el último recuento de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020):

Los tiempos, hoy, presentan un escenario difícil y menos conocido, a nivel internacional, la educación recorre el terreno incierto de una cuarentena impuesta por la crisis del coronavirus, que ha dejado en sus casas a 10 millones de estudiantes en el mundo, por ende, esta situación nos ha trastocado por completo, no solo por lo que supone para el sistema, sino porque hay que pensar en el después, llevando al mundo a cuestionarnos sobre el logro de las metas de aprendizaje.

Yen, Lo, Lee y Enriquez (2018) afirman que “La pregunta del millón es si, en el supuesto de la continuidad de las actividades de enseñanza, los estudiantes conseguirán lograr los objetivos de aprendizajes diseñados para el curso.”

Frente a este escenario, se ha hecho tangible el uso de las herramientas que la tecnología ha venido desarrollando durante los últimos años, sin pensar que llegarían a convertirse de la noche a la mañana en la única forma de trabajo. Las universidades tendrán la responsabilidad de crear entornos de aprendizaje con el fin de expandir y complementar la insustituible relación entre profesores y estudiantes (Schleicher, 2020).

En los procesos educativos actuales, una de las grandes innovaciones es la virtualización de la educación, la cual se remite a los cambios tecnológicos y la necesidad de gestionar y procesar información para generar nuevas competencias. Los cambios que se han dado son la introducción de las computadoras, las pizarras electrónicas, las plataformas interactivas, ambientes virtuales, realidad virtual, estas innovaciones han modificado la educación presencial tradicional y promovido la educación a distancia. A partir de la década del año 2000, se ha producido una virtualización de los modelos semipresenciales de educación a distancia, teniendo como resultado la oferta de modelos cien por ciento virtuales (Rama, 2019).

A nivel nacional, la situación actual en nuestro país no es ajena a las dificultades que el mundo está enfrentando en temas educativos en todos los sistemas y niveles. La educación a nivel superior enfrenta sus propias dificultades, ante las cuales el ente regulador de las instituciones educativas a nivel superior. SUNEDU (2020) recomienda que “para el desarrollo de las asignaturas de forma no presencial, las universidades deberán contar con sistemas basados en tecnologías de la información y comunicación, asegurar su conectividad, el soporte administrativo necesario para su funcionamiento efectivo y continuo (...)” además, faculta a las universidades para definir qué mecanismos empleará para el logro de sus objetivos.

Este tipo de medidas ubica al Perú en una situación compleja, donde es complicado poder conjeturar los resultados, tanto a corto como a largo plazo. Al no existir análisis previos ni estudios de una situación semejante debido a la novedad y al estupor que se cierne sobre la nación. Ante retos tan grandes de afrontar, no solo para el ámbito educativo y laboral, sino también para los ciudadanos en general, muchos factores más influyen en el efecto de estas medidas tomadas en el medio de una emergencia. La infraestructura de los hogares, el acceso a la conexión de INTERNET, el conocimiento que hace falta para el uso de determinadas herramientas virtuales de aprendizaje, etc., forman parte fundamental de la información que las

instituciones deben manejar y aprender a adaptar eventualmente, con el fin de renovarse y conseguir que los estudiantes aprendan y logren niveles satisfactorios de aprendizaje.

Es por esta razón que las plataformas virtuales, toman mayor relevancia y se van perfeccionando de acuerdo a las necesidades que la coyuntura nos presenta. Una de ellas es Moodle “(...) plataforma de aprendizaje diseñada para proporcionarle a educadores, administradores y estudiantes un sistema integrado único, robusto y seguro para crear ambientes de aprendizaje personalizados” (Moodle, 2020-a).

A nivel institucional, la universidad se define como una comunidad académica que centra en el desarrollo de la persona en todas sus dimensiones a través de actividades de investigación. Por este motivo, el departamento de humanidades juega un rol muy importante, ya que a través de los cursos como Ética y Gnoseología propician la formación de alumnos con altos niveles de pensamiento crítico.

La pregunta que surge es si será posible mantener los mismos niveles de desarrollo del pensamiento crítico en estas áreas del conocimiento a través de la educación virtual. Siendo que las áreas de Ética y Gnoseología buscan ayudar a los alumnos a entender las bases del conocimiento y aplicar su razonamiento a través del intercambio de ideas para el impulso del análisis, la evaluación, la argumentación y la toma de decisiones éticas. En este sentido Arpini, (1998), citado por Mendoza (2019), afirma que la filosofía “está basada en el diálogo auténtico, en sentido socrático, que no es sólo el intercambio de opiniones, sino la respetuosa actitud de búsqueda de una verdad común... Este diálogo, además, debe constituir una apertura hacia la historia del espíritu (pág. 9).

Ante el impedimento de una comunicación presencial que permita el desarrollo del pensamiento crítico surge la situación problemática. La presente investigación centra su estudio en desarrollo del pensamiento crítico a través del uso de la plataforma virtual Moodle, en los

estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de la Facultad de Educación de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

1.2. Preguntas de investigación

1.2.1. Pregunta General

¿De qué manera el uso de la plataforma Moodle contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?

1.2.2. Preguntas específicas

PE 1: ¿De qué manera se ha implementado la plataforma virtual Moodle en el curso de Lógica y Gnoseología, desde la perspectiva de los estudiantes de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?

PE 2: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la interpretación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?

PE 3: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la habilidad de análisis en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?

PE 4: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de las inferencias en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?

PE 5: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye a la autorregulación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de la Facultad de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Describir de qué manera el uso de la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

1.3.2. Objetivos específicos

OE 1: Describir de qué manera se ha implementado la plataforma virtual Moodle en el curso de Lógica y Gnoseología, desde la perspectiva de los estudiantes de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

OE 2: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la interpretación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

OE 3: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la habilidad de análisis en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

OE 4: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de las inferencias en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

OE 5: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye a la autorregulación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

1.4. Justificación del estudio

A nivel teórico, la presente investigación explicativa se justifica en la develación de información sobre la teoría clásica y vigente del pensamiento crítico y su desarrollo a través de

la plataforma virtual Moodle en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de la Facultad de Educación de una Universidad Privada de Arequipa, en el ciclo 2020-II, a razón de la coyuntura nacional e internacional; y la necesidad de lograr alcanzar las competencias cognitivas a través de la educación virtual.

Swartz y Perkins (1990), citado por Sanz (2016), sostiene que el pensamiento crítico es aquella competencia cognitiva que se encarga de realizar juicios y solucionar problemas, que toda institución educativa de nivel superior debe impulsar en sus estudiantes, puesto que “todo lo que dice y hace el pensador crítico ha de estar basado en justificados argumentos” (Sanz, 2016).

La plataforma Moodle, como espacio virtual se ha convertido en una herramienta que posibilita poner en marcha la educación a distancia de manera inmediata ya que “(...) proporciona un conjunto poderoso de herramientas centradas en el estudiante y ambientes de aprendizaje colaborativo, que le dan poder, tanto a la enseñanza como al aprendizaje” (Moodle, 2020).

A nivel académico, la presente investigación se justifica en el aporte práctico que se evidencia en la propuesta de solución, que plantea una respuesta positiva al problema de investigación en beneficio de los estudiantes ya que brinda orientaciones a los docentes en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, teniendo un impacto en su metodología de enseñanza virtual.

A nivel social, la presente investigación se justifica en el beneficio que representa para los estudiantes, quienes fortalecerán sus competencias personales y profesionales, así cuando se inserten en el mundo laboral podrán irradiar y aportar a una mejor sociedad, desde sus relaciones personales, amicales, laborales y sociales; es así que “(...) el reto de la educación en los tiempos actuales, es empoderar a los estudiantes en desarrollar sus capacidades de pensamiento crítico” (Njiraini, 2016).

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Taborda (2018) realizó en la ciudad de Manizales, Colombia, la tesis de maestría titulada “El pensamiento crítico como emergencia en los ambientes virtuales de aprendizaje”. La investigación tuvo por objetivo determinar la presencia-ausencia del pensamiento crítico en los foros virtuales de aprendizaje en el programa Administración en Salud Ocupacional. Teniendo en cuenta la naturaleza del estudio, la investigadora realizó la observación de los foros de 53 docentes en plataforma virtual en 141 cursos. Es un estudio cualitativo, de alcance descriptivo y diseño fenomenológico. Utiliza la técnica de la observación a través de una ficha de observación que contiene las tres partes del pensar críticamente: la cuestión, la argumentación y la refutación en los cinco ámbitos del pensamiento crítico: análisis, inferencia, evaluación, autorregulación y explicación.

De acuerdo con los resultados se pudo evidenciar que no existe un adecuado manejo del ambiente de aprendizaje; los foros no contienen preguntas que impacten, que orienten y permitan en el estudiantado un interés en el desarrollo. Así mismo, se concluyó que los foros carecen de contextualización o parámetros para el desarrollo del comentario. Los foros donde existe la participación tienen relación con foros evaluables. La conclusión final presenta un panorama en el que, si bien las plataformas o ambientes no son un impedimento para el pensar crítico, es fundamental que los docentes o tutores gestionen adecuadamente los espacios de tal manera que la posibilidad de llevar al estudiante a otro nivel sea posible.

Esta investigación aporta al presente estudio porque muestra el análisis de las etapas del pensamiento crítico en un ambiente virtual y brinda luces con relación a si la plataforma permite o frena su desarrollo.

Belmonte (2018) realizó en Colombia, la tesis doctoral titulada “Posibilidades didácticas de las redes sociales virtuales para el desarrollo del pensamiento crítico”. La investigación tuvo por objetivo caracterizar las acciones didácticas basadas en el uso de las TIC, para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. La naturaleza del estudio fue de enfoque cuantitativo, de alcance experimental y diseño cuasiexperimental, aplicado en un grupo de 45 estudiantes.

Este estudio demostró que el pensamiento crítico requiere ser educado para fortalecer la relación, conocimiento, manejo y apropiación de las TIC, las cuales, a través de unas acciones didácticas son integradas curricularmente con una intención pedagógica. Esta investigación concluyó el reconocimiento de las TIC como construcciones sociales convertidas en un factor importante para la sociedad del conocimiento.

Esta investigación aporta al presente estudio las acciones didácticas implementadas por los docentes, para el desarrollo del pensamiento crítico a través del uso de las TIC aplicadas desde una actividad casual e instrumental en el aula.

Martin (2019) en su investigación denominada “Diseño y desarrollo de herramienta para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y su implementación en un modelo “Flipped classroom” para optar el grado de magister en Chile, tuvo como objetivo analizar respuestas específicas de los estudiantes, a través de diversas actividades, diseñadas para conocer los diferentes niveles de pensamiento crítico, como parte de una de las bases del proceso de aprendizaje dentro del modelo Flipped classroom. La metodología define enfoque mixto, alcance descriptivo y diseño fenomenológico, siendo aplicado a 30 estudiantes (2 hombres, 28 mujeres).

El autor resalta que un docente en formación requiere no solo dominar la dimensión conceptual-disciplinar a nivel de contenido, sino también requiere desarrollar las habilidades

de pensamiento crítico que le permitan ser pensador crítico y así potenciar sus prácticas pedagógicas, las cuales permitan enseñar a sus alumnos a ser pensadores, concluyendo además en que el uso de la tecnología es fundamental para conseguir elevar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Esta tesis es relevante porque aporta al presente trabajo de investigación detalles y descripciones de resultados relacionados a cómo se desarrollan las habilidades de pensamiento crítico, comprender este fenómeno es de gran utilidad para poder establecer lineamientos coherentes dentro de la investigación.

Domínguez (2019) en la ciudad de Palmira, Colombia, realizó la tesis para optar por el grado de Magister “Fomento del pensamiento crítico en el aula mediante una herramienta virtual”. El objetivo general fue fortalecer en los estudiantes del grado décimo la competencia argumentativa para el desarrollo del pensamiento crítico mediante una estrategia de enseñanza apoyada en el uso del foro virtual, a través de la red social Facebook. Los participantes fueron 15 estudiantes, en su mayoría de género masculino, en edades comprendidas entre los 14 y 16 años, pertenecientes a los estratos 1, 2 y 3, que fueron intervenidos con la técnica de un método de dialéctica para buscar nuevas ideas, a lo largo de un período de doce semanas, lo que permitió ver la evolución de las características y variables observadas en el proceso argumentativo de los estudiantes desde el foro diagnóstico hasta el foro de cierre. La metodología que desarrolló fue de enfoque cualitativo, alcance descriptivo y diseño longitudinal.

Los resultados mostraron que el uso una red social (en este caso Facebook) como una herramienta didáctica aporta a mejorar el pensamiento crítico y la argumentación de los alumnos ya que se muestra una mejoría que es importante aclarar sólo sucede en circunstancias concretas y no sólo por la ayuda que aporta la herramienta. El estudio concluye que la estrategia

fue favorable para mejorar el pensamiento crítico, mediante el fortalecimiento de la capacidad de argumentación, pero fue más efectiva al estar apoyada por actividades complementarias y de refuerzo.

Esta tesis aporta al presente estudio debido a que el diseño y la implementación del foro virtual Facebook fue utilizado como herramienta para estimular a los jóvenes a trabajar colaborativamente y mejorar su pensamiento crítico y argumentativo.

Ruiz y Mordan (2020) en la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana, realizaron la tesis para optar por el grado de Magister “Nivel de integración de las plataformas virtuales a la planificación educativa orientada a la formación b-learning en la unidad de posgrado”. El objetivo general fue describir y analizar como los maestros y estudiantes percibían la integración de las plataformas virtuales en la planificación educativa orientada a la formación b-learning así como también describir los aportes de la virtualidad a la planificación educativa. Debido a la coyuntura de la COVID-19 no se pudo tener acceso al número total de docentes y estudiantes, por lo que se seleccionó una muestra no probabilística de 36 alumnos y 7 docentes, contactados en su mayoría por grupos de WhatsApp de Maestría de la universidad, vía correo electrónico y WhatsApp personales, excepcionalmente, a algún docente. La metodología que desarrolló fue de enfoque mixto, alcance descriptivo y diseño no experimental.

Los resultados mostraron que los docentes poseen una planificación proactiva y aceptan incorporar herramientas digitales en cualquier asignatura, lo cual se interpreta que se aceptan las TIC como eficientes y eficaces, quienes cumplen con el objetivo de ayudar a los estudiantes a obtener un aprendizaje relevante para su área de experticia. El estudio concluye que las nuevas herramientas digitales son, sin lugar a discusión, el lápiz, papel y aula del siglo 21 con lo cual no se trata de minimizar lo tradicional, solo se enfatiza que se debe estar abierto al cambio y adoptar los mecanismos y sistemas usados en la actualidad.

Esta tesis aporta al presente estudio debido a que la utilización de las distintas plataformas virtuales, incluida Moodle, ayuda tanto a docentes como estudiantes a alcanzar un aprendizaje adecuado y oportuno a la sociedad del conocimiento.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aguado (2017) realizó la investigación titulada “Las herramientas de comunicación de la plataforma Moodle y su asociación con el desarrollo del pensamiento crítico, en los estudiantes de la carrera de contabilidad de la Universidad Privada De Ica – 2016”, para el grado de magister en el Perú. Dicha investigación tuvo por objetivo determinar si las herramientas de comunicación de la Plataforma Moodle contribuyen con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. La metodología del estudio desarrolló enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental de tipo transeccional, tomando como muestra a 38 alumnos de la carrera de contabilidad.

Esta investigación concluye que, por falta de las capacitaciones respectivas tanto para los docentes como para los alumnos, la plataforma Moodle no era utilizada como herramienta de aprendizaje, ni con los foros o chat que ofrece. Tampoco era considerada como estímulo para el desarrollo del pensamiento crítico-analítico. Solamente era utilizada como medio para ver y/o subir sus trabajos, además de ver los temas pendientes a desarrollar en cada clase.

El aporte de este estudio para el presente trabajo de investigación es toda la información, lineamientos y conceptos que contiene, relacionados al pensamiento crítico para poder determinar si el uso de la plataforma Moodle contribuye al desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico y qué pautas funcionan mejor para conseguir dicho fin.

Zeballos (2018) realizó en Perú, la tesis de doctorado titulada “Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui”. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el pensamiento

crítico y el aprendizaje a 65 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Mecánica. La naturaleza del estudio fue de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo – correlacional y de diseño no experimental.

Este estudio demostró que existe una correlación altamente significativa entre el pensamiento crítico y la dimensión de objetivos del aprendizaje. Esta investigación concluyó con la presentación de un panorama global de la realidad estudiantil, permitiendo identificar claramente el nivel de pensamiento crítico y, por lo tanto, ayudar a elaborar nuevas estrategias de aprendizaje o reforzar las ya existentes de acuerdo a los niveles encontrados.

Esta investigación aporta al presente estudio la concordancia del pensamiento crítico con la dimensión de contenidos del aprendizaje a través de estrategias y medidas a corto y mediano plazo, a fin de poder lograr una mejor formación en los estudiantes.

Torres (2019) realizó una investigación para acceder al título de magister, denominada “Plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del plan curricular de la escuela de tecnologías de la información, SENATI” en la ciudad de Lima, Perú. La investigación tuvo como objetivo principal comprobar el efecto del uso de la plataforma virtual de aprendizaje en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes. La naturaleza del estudio es de tipo cuantitativo, con un diseño pre experimental de pre prueba y pos prueba aplicados a una muestra conformada por un solo grupo y un alcance exploratorio. La población de esta investigación estuvo conformada por 76 estudiantes de la Escuela de Tecnologías de la Información (ETI) de la Sede de Independencia, del SENATI. En relación a los instrumentos, para evaluar la dimensión conocimientos se utilizó la técnica del cuestionario y para evaluar la dimensión de habilidades, se utilizó la técnica de la observación.

Este estudio demostró que los resultados de los alumnos mejoraron después de la utilización de la plataforma virtual. Se logró determinar que los estudiantes que hicieron un amplio uso de las plataformas durante el curso, lograron notas aprobatorias en las dimensiones

de conocimientos y habilidades, mientras que los que no hicieron un amplio uso de estas, no lograron notas óptimas en estas dimensiones.

Esta investigación aporta a nuestro estudio evidencias de experiencias educativas exitosas haciendo uso de plataformas virtuales, lo cual nos dará luces en relación como enfocar nuestro estudio en relación a la evaluación de la plataforma como herramienta para el logro de metas de aprendizaje.

Salas (2019) realizó una investigación titulada “Uso de la Plataforma Virtual Moodle y el Desempeño Académico del Estudiante en el Curso de Comunicación II en el Periodo 2017-02 de la Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos” en la ciudad de Lima, Perú, para optar por el grado de magister. La investigación tuvo como objetivo principal establecer si el uso de la plataforma virtual Moodle se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes. La metodología empleada fue la de una investigación básica pura con un diseño no experimental de corte transversal y un enfoque cuantitativo a un nivel correlacional. La población estuvo conformada por 130 estudiantes del curso virtual de comunicación II y se utilizó la técnica de observación con una variedad de instrumentos como el registro de notas, encuesta y test de conocimientos.

La conclusión principal del estudio es que la plataforma sí brinda opciones de mejora del rendimiento académico tras un uso constante, así mismo, que las funcionalidades de interacción de la plataforma permiten generar las competencias de respeto mutuo, autocontrol y responsabilidad, generando autonomía y un rol protagónico en su aprendizaje.

Esta tesis aporta al presente trabajo de investigación la presencia e importancia de la formación continua del profesorado para el uso de la plataforma virtual y TIC en general, para que las novedades e innovaciones tecnológicas puedan ser aplicadas en favor del aprendizaje de los estudiantes.

Pizarro (2019) en su tesis "Plataforma Moodle como herramienta b-learning para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de recursos humanos en una escuela militar de lima" para optar el grado de Magíster en Educación en Perú, planteo como objetivo general: diseñar una plataforma Moodle como herramienta b-learning para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de maestría en la asignatura de recursos humanos de una escuela militar de Lima.

La tesis desarrolló enfoque cualitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental, en una población conformada 84 estudiantes de posgrado de la escuela y ocho docentes que integran la plana docente de la maestría.

Los resultados de la investigación evidenciaron el diseño de una plataforma virtual influye en la mejora de la práctica pedagógica tradicional del docente y por ende el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes de maestría. Se concluyó que el aprendizaje virtual tiene una perspectiva científica sólida, en cuanto a la superación del problema y capacitación adecuada a través de la propuesta pedagógica.

Esta tesis aporta al presente trabajo de investigación porque demuestra que efectivamente las ventajas de la plataforma Moodle como herramienta b-learning en el proceso de enseñanza aprendizaje en donde el objetivo es lograr uno significativo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Plataforma virtual Moodle

A finales de los 70, el uso de la computadora empezó a tomarse como una herramienta de aprendizaje con el CBT (computer-based training) y en la década de los 80', con los WBT (web-based training) a través del INTERNET (Rivera, 2005). Desde entonces, la tecnología educativa ha comenzado a ocupar un lugar significativo dentro del desarrollo del aprendizaje, por medio del uso y la difusión constante de las TICs y del e-learning. Teniendo como base los

beneficios que otorga el uso del INTERNET, Moodle forma parte de un variado grupo de herramientas que facilitan y favorecen el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza de los docentes.

La plataforma virtual Moodle surgió a raíz de una tesis doctoral en el 2002, cuando Martin Dougiamas, profesor de la Universidad de Perth, en Australia, ideó esta herramienta para poder facilitar el constructivismo social y el aprendizaje colaborativo. El nombre Moodle proviene del acrónimo de Modular Object oriented Dynamic Learning Environment (Entorno Modular de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos). Además, la palabra “moodle” proviene de un verbo en inglés, el mismo que está asociado a deambular lentamente a través de diferentes cosas, tomándose el tiempo necesario para hacer algo cuando se desee y no por obligación (Ros, 2008).

De acuerdo a Maldonado (2005), Moodle es un paquete de software, utilizado para la creación de diversos cursos y, además, sitios web en INTERNET. Dicho software es distribuido de manera gratuita como open source (libre de pago). Tomando la importancia de esta información como base, se puede comprender que Moodle haya reemplazado a otras plataformas e-learning de pago, ya que también favorece a los estudiantes mediante su organización en módulos de tareas, foros, chats, cuestionarios, encuestas, recursos y talleres virtuales (Freire, 2009).

A través de su plataforma web “moodle.org”, los desarrolladores y socios colaboran con los usuarios, asistiéndolos ante las posibles dudas que puedan surgir.

Moodle es una plataforma de aprendizaje diseñada para proporcionarle a educadores, administradores y estudiantes un sistema integrado único, robusto y seguro para crear ambientes de aprendizaje personalizados. Impulsando a decenas de miles de ambientes de aprendizaje globalmente, Moodle tiene la confianza de instituciones y organizaciones grandes y pequeñas (...) Con más de 10 años de desarrollo guiado por

la pedagogía de constructivismo social, Moodle proporciona un conjunto poderoso de herramientas centradas en el estudiante y ambientes de aprendizaje colaborativo, que le dan poder, tanto a la enseñanza como al aprendizaje. (Moodle, 2020-a)

A continuación, mostraremos tres espacios de Moodle que se presentan como herramientas en su página web oficial, las cuales constituyen las categorías de la variable, por lo que seguidamente se detallan cada una de ellas:

2.2.1.1. Foros

Alonso y Blázquez (2016) consideran a los foros como herramientas asincrónicas que brindan a los estudiantes la oportunidad de aprender colaborativamente mediante la comunicación escrita. Asimismo, esto permite que los estudiantes pueden desarrollar aprendizaje en diferido. Al trabajar colaborativamente, se propicia el desarrollo de comunidades de aprendizaje virtual ya que a través de la herramienta los estudiantes van construyendo su conocimiento. De tal forma, la herramienta es presentada como socializadora y beneficiosa para el proceso de enseñanza-aprendizaje virtual.

En la sección de documentación de la página web de Moodle “moodle.org” (2020-a), encontramos que los foros son definidos como actividades que refuerzan la construcción de las comunidades en línea, como también, que tienen un gran impacto en proporcionar un espacio para una comunicación exitosa asincrónica. Además, hace referencia a la importancia de emplear foros centrados en los estudiantes, a razón de la influencia de las redes sociales en los estudiantes universitarios, lo que produce en los estudiantes, grandes expectativas en la dinámica de interacción comunicativa. Concluye que los foros pueden ser espacios activos como comunidades en línea que favorecen la construcción de conocimiento integral, además, de proveer con la oportunidad de dar asistencia a los estudiantes mediante mecanismos de apoyo de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Barriga, Rigo y Hernández (2019) presenta como oportunidad de mejora de la escritura académica el uso de foros por estar inmersas en plataformas de aprendizaje virtual, considera que a pesar de que estas herramientas no fueron concebidas para ese fin, contienen recursos de gran utilidad que pueden ser empleados de forma curricular en beneficio de los estudiantes. Entre los recursos que mencionan está que los foros establecen comunicación escrita, son de naturaleza multidireccional y asincrónica, permiten la escritura colaborativa, por último, la visualización y revisión cuando sea requerido de las participaciones en los foros. Con el fin de que los foros tengan un impacto en la escritura académica, estos deben ser mediante un planeamiento pedagógico.

Pruneda, Castillo, Mozos, Muñoz, Sanz, Alcázar y Arroyo (2019) dentro de sus experiencias de clases en universidad definen al foro como un medio de comunicación asincrónica entre los estudiantes que les permite, también, compartir ideas. Ellos plantean que el foro puede ser utilizado para un intercambio de ideas de un solo tema, de forma abierta para intervención cuando se desee, tipo pregunta y respuesta, en el cual pueden responder a sus compañeros de clase, con lo que pueden construir su conocimiento colaborativamente.

Rojas (2016) considera que los foros son herramientas comunicacionales, que permiten tener productos colectivos a razón de la re-elaboración y co-elaboración entre los estudiantes. Asimismo, también menciona la comunicación bidireccional que los foros permiten entre los docentes y los estudiantes, lo que propicia la cognición socialmente repartida de Perkins (Perkins, 1997, citado por Rojas, 2016).

2.2.1.2. Debate

Hernández y Guárate (2017) definen al debate dentro del marco de modelo didáctico que propicia situaciones y contexto al aprendizaje. Para ellos, el debate involucra los aspectos de discutir desde diversas perspectivas u opiniones contrarias un tema, empleando argumentos sustentables enriquecidos con conocimientos previos. Del mismo modo, afirman

que tienen como objetivos la adquisición de habilidades de formulación de juicios y argumentación lógica, como también, el desarrollo de la competencia comunicativa.

Moodle (2021) en su página web, afirma que los debates y discusiones sobre los temas de un curso pueden ser iniciados por cada estudiante, a través del uso de foros, por lo que estos pueden ser extensos o cortos. Para lo cual se hace necesario que se evalúe qué tipo de participación y contribución tendrá el docente en estos, ya que se puede promover discusión, controlar que la discusión sea del tema o se dan como actividades presentes en los foros, como también, la extensión de las discusiones. Todo esto dentro del marco de comunicación escrita.

Ferrer (2016), citado por Alejandro (2017), plantea que las actividades de foros en Moodle permiten el análisis crítico de lo que publica el resto de la clase. Puesto que para la actividad los estudiantes tienen que publicar, analizar y comentar los contenidos del curso. De la misma forma, presenta el caso específico de una actividad de desarrollo de Dossier de Prensa por parte de sus estudiantes empleado los foros de debates al iniciarlos con la introducción de una noticia y propiciando el debate en la plataforma virtual, teniendo esta actividad gran impacto en la comunicación escrita que realizan los estudiantes, del mismo modo, en la sustentación de sus argumentos en las participaciones que realizan.

Castro, Suárez y Soto (2016) sostienen que la importancia de los debates dentro del uso de las TIC radica en la notable diferencia que existe entre estos y otras herramientas disponibles dentro de plataformas virtuales de aprendizaje. Por ejemplo, para un estudiante tener la oportunidad de dar respuestas solo a determinadas actividades o interrogantes a través de un chat, no garantiza un ejercicio adecuado de interacción ni de argumentación; contrariamente, si ese mismo estudiante participa activamente en debates, cuenta con diversas oportunidades para poder originar una coyuntura especial, ideal para enriquecer sus habilidades analíticas y poner en práctica diferentes estrategias comunicativas.

Los debates fomentan la fluidez de ideas, motivando a los participantes, de tal manera que, ante una situación problemática, puedan ser capaces de encontrar una solución. Por ende, en un entorno virtual, la enseñanza debe ser estructural, fluida y activa. Poder compartir diferentes experiencias, opiniones e ideas, independientemente de que se encuentren en un terreno netamente virtual, motiva a los participantes ayudándolos a construir e incrementar su propio conocimiento (Boada y Mazo, noviembre 2016).

2.2.1.3. Tareas

Moodle (2020-b) afirma que la tarea es una actividad que proporciona un espacio a los estudiantes para enviar sus trabajos a los profesores y ellos califiquen y faciliten una retroalimentación adecuada y aprovechen en dejar indicaciones acerca de las próximas actividades a realizar. Por otro lado, este espacio puede utilizarse para recordarles a los estudiantes sobre aquellas tareas de la vida real que ellos necesitan completar fuera de línea, como por ejemplo actividades artísticas, y que no requieren de contenidos digitales. Literalmente esta acción permite el ahorro del papel y es más eficiente incluso que el email.

Castro (2004) afirma que la tarea es un trabajo, labor o actividad que se estipula a los estudiantes para ejecutarla en el aula virtual, con el fin de ser devueltos al profesor y estos convertidos como el producto final entonces, puede ser un documento de texto con un trabajo escrito, una presentación con diapositivas, una imagen gráfica, un video, una actuación artística, una maqueta etc.

Moodle (2020-b) define la tarea como un trabajo individual o grupal que consta en redactar un texto (en línea) en cualquier formato como imágenes, archivos de textos en pdf, etc. una vez subidos a la plataforma virtual ,se especifica la fecha final de entrega de la tarea y la nota máxima que se le podrá asignar al estudiante. Se registra la fecha en que se han subido, se permite enviar tareas fuera de tiempo, los envíos de los estudiantes están juntos en una pantalla en su curso. También se les puede pedir que envíen uno o varios archivos y/o que

escriban ensayos de texto. Sin embargo, el profesor tiene la facultad de observar claramente el tiempo de retraso, para cada tarea en particular. Por otro lado, esta actividad permite al profesor recolectar toda la información obtenida de la plataforma virtual Moodle para luego revisar y calificar ya sea en porcentajes, escalas personalizadas o rubricas.

Harris Cooper, Jorgianne Civey Robinson y Erika A. Patall (2006), citado por Valle, Antonio; Regueiro, Bibiana; Suárez, Natalia; Núñez, José C.; Rosário, Pedro & Pan, Irene (2017) consideran que las tareas forman parte de un proceso dinámico y a la vez complejo, cuyo objetivo es reforzar, arraigar y extender los conocimientos adquiridos en clase. (p.125).

Riera (2016) define las tareas como un procedimiento que conlleva una serie de acciones que tendrían como resultado el cumplimiento de estas. Entre los requisitos se encuentran algunos ítems como el conocimiento previo y la dedicación y voluntad del estudiante que desempeña la actividad.

De acuerdo a Leontiev (1984), citado por García (2017) sostiene que la tarea depende de un determinado escenario y contexto, es decir, la realización de este designio está relacionado directamente con las peticiones y exigencias del docente. (p.58).

2.2.1.4. Evaluación

Bernard (2007) define a la evaluación como a aquella medida basada en niveles de mejora dentro del plano del conocimiento y las habilidades cognitivas personales que se pueden observar en las conductas de los estudiantes al intentar lograr los objetivos del plan de estudio. Asimismo, hace presente la relación binomio aprendizaje-evaluación dando paso a los modelos de evaluación que surgen a razón de esta, como lo son el conductismo y el cognitivismo.

En la página web de Moodle (2020-a) encontramos que la plataforma contiene recursos para calificar y herramientas como escalas y resultados para la evaluación, como también, la afirmación de que la evaluación es una necesidad de la enseñanza. Esto se da dentro del marco del modelo constructivista que propone el creador de la plataforma Moodle. De acuerdo con ello, Moodle presenta una sección llamada archivos de retroalimentación, la cual les permite a los docentes subir archivos con comentarios a las tareas, o documentos entregados por los alumnos. Esto les permite a los alumnos hacer un seguimiento de su propio aprendizaje.

Dougiamas (2015) afirma que la intención de la plataforma es crear un circuito donde se brinde información a los estudiantes para comenzar a aprender a través de las situaciones prácticas, de la misma forma, recibiendo constante retroalimentación de calidad que permite la plataforma brindar luego de las evaluaciones para que los alumnos puedan seguir aprendiendo y consolidar sus conocimientos a largo tiempo, y con ello, desarrollar su pensamiento.

Casales, Rojas y Paulí (2008), citados en Porras (2016) indican que, una característica de gran utilidad para el docente es que Moodle presenta una gran variedad de herramientas como las tareas, cuestionarios y foros, entre otras, que permiten medir el nivel de asimilación de las habilidades y conocimientos de los estudiantes.

La herramienta de evaluación de Moodle permite a los estudiantes, con la orientación y retroalimentación del docente, llevar a cabo el desarrollo de habilidades complejas, las cuales dan origen al pensamiento crítico. (Rojas & Lechuga, 2016).

Así mismo, Reyes, Cabrera, Estévez, Jiménez y Limaya (2005), citados en Porras (2016) concluyen que las actividades desarrolladas haciendo uso de las distintas herramientas de evaluación disponibles en Moodle promueven la construcción del conocimiento y el desarrollo de las habilidades cognitivas del estudiante porque ayudan a lograr

“el pensamiento independiente, flexible, profundo y creador, así como una memoria racional y lógica acompañada de una imaginación creadora”.

2.2.2. Pensamiento crítico

El pensamiento crítico tiene sus orígenes en la antigua Grecia. En los siglos VII y VI A.C. el apogeo de las ciencias filosóficas y sus disciplinas afines (Mendoza, 2015) procedió a los socráticos. En este marco, la definición etimológica del pensamiento crítico, parte del verbo en latín “pensare” y del griego “krinein”, que significan estimar, comparar y juzgar respectivamente. El filósofo Sócrates desarrolló la mayéutica, conocida como el método socrático, esta consistía en formular preguntas como herramientas para construir aprendizajes y buscar verdades a través del propio entendimiento (Phillips, 2002), propiciando la reflexión de los estudiantes acerca de los temas desarrollados, lo que en esencia constituye el pensamiento crítico.

APA (2020) define pensamiento crítico como aquel que tiene un propósito, regula el juicio sobre las interpretaciones, el análisis, la evaluación y la inferencia, considerándolo una herramienta esencial para la investigación por basarse en evidencia y contribuir a la educación.

Dewey (1906), citado por Fisher (2001) define al pensamiento crítico como una serie de apreciaciones constantes, que tienen por principal característica el ser activas, persistentes y cuidadosas. Estas apreciaciones son creencias o supuestas formas de conocimiento, justificadas en base a conocimientos que la respaldan, así como en las conclusiones que pretende alcanzar.

Por otro lado, el pensamiento crítico es definido como un conjunto de habilidades cognitivas esenciales para la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación, la autorregulación y la manera de enfocar y vivir la vida, como una tarea colaborativa pero no competitiva (Facione, 2007). Del mismo modo, Norris y Ennis (1989), citado por Peña, Bruskewitz y Truscott (2016), delimita al pensamiento crítico como un

pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que las decisiones, creencias y acciones de las personas, caracterizándose por ser reflexivo, debido a que analiza resultados y situaciones, del propio sujeto o de otro.

Facione categoriza las habilidades del pensamiento crítico en: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto-regulación. Estas habilidades constituyen las categorías de la variable, por lo que a continuación se detallan:

2.2.2.1. Interpretación

Según Facione (1990) la definición de interpretación radica esencialmente en poder comprender y dar a entender el significado o la relevancia de una experiencia, situación, dato, evento, juicio, acuerdo, creencia, regla, procedimiento o criterio. “La interpretación es comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios” (Facione, 2007, citado por Correa, 2017)

La interpretación implica, así mismo, sub habilidades de categorización, decodificación de aquellos significados analizados y la correspondiente explicación que le otorgamos al sentido de las cosas.

La interpretación también ha ocupado una posición clave en el ámbito filosófico, ya que ofrece un pacto entre el mundo y el hombre o la manera en que este comprende todo lo que percibe en su entorno. Es en este punto precisamente cuando la interpretación de algo se convierte en un “hecho” para él y la observación que va haciendo pasa a ser de carácter netamente informativo. La interpretación va más allá, es más que una simple técnica de exposición científica de algún texto; este concepto ha ido modificado sustancialmente su rango en los esquemas mentales de las personas y su concepción del mundo, durante el siglo XX (Gadamer, 1998). En este sentido Morales (2020) afirma que la interpretación implica la extracción del significado de lo que se dice y además ser capaz de explicar lo comprendido.

De acuerdo a lo expuesto por Hawes (2003) la interpretación puede percibirse de distintas formas, pero siempre parte a raíz de una serie de operaciones que terminan dando sentido y contenido a todo aquel conocimiento que haya sido obtenido. Interpretar es parte de una competencia intelectual, como traducir o predecir, por ende, no puede ser una tarea aislada; a partir del enfoque de la teoría del aprendizaje, para llegar a “comprender” algo, necesitamos añadir información nueva a las estructuras o representaciones que forman parte del conocimiento del sujeto. Por lo tanto, se puede encontrar evidencia de interpretación en las inferencias, generalizaciones o resúmenes que pueda producir un individuo.

Bloom (1956) menciona que la interpretación, además, es distinta al análisis, debido a que esta tiene como énfasis la forma, organización, efectividad y lógica, dentro de la comunicación (Citado por Hawes, 2003, p. 90).

2.2.2.2. Análisis

Eggen et al. (2001) afirma que el análisis como parte importante del pensamiento crítico, es una estrategia efectiva que permite el desarrollo de las destrezas del pensamiento en los alumnos y les ayuda a lograr habilidades cognitivas de nivel superior teniendo a los contenidos como medio para llegar al fin (Citado por Sánchez, 2017).

Un concepto clásico que no puede pasar desapercibido es el presentado por Bloom (1956) quien señala que el análisis busca “deconstruir” un todo en las partes que lo conforman para luego encontrar las relaciones entre las partes y así determinar de qué manera están organizadas. Bloom continúa afirmando que el análisis puede ser dividido en tres niveles, el primero, en el que el alumno separa en partes el material y es capaz de identificar y clasificar los elementos y establecer conexiones, el segundo, en el que se pide hacer relaciones explícitas entre los elementos y, finalmente, la capacidad de reconocer los principios organizacionales.

En concordancia con lo propuesto por Bloom está la definición planteada por el diccionario de la Asociación Americana de Psicología APA (2010) en el que se lee que la habilidad del análisis es la separación de un todo en las partes que lo componen, usualmente con el fin de llevar a cabo una investigación. Así mismo, la RAE (2021) afirma que es “la distinción de las partes de algo para conocer su composición”

Por su parte, Facione (2007) afirma que el análisis consiste en ser capaz de determinar cuáles son las relaciones inferenciales reales y supuestas entre enunciados, conceptos, preguntas o cualquier tipo de descripciones con el fin de emitir un juicio, presentar una razón, un argumento o una opinión. Añade además que el análisis está compuesto de subcategorías que consisten en examinar, detectar y analizar argumentos (citado por Alquichire & Arrieta, 2018)

2.2.2.3. Inferencia

Facione (2007) sostiene que la inferencia consiste en “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis” añaden además que se trata de pensar en la información para poder determinar las consecuencias que se puedan desprender de las opiniones, ideas, enunciados, evidencia o cualquier otra forma de representación de ideas, así como de sacar conclusiones. sacar una consecuencia o deducir algo de otra cosa. En base a lo explicado por Facione, Carrasco (2019) concluye que inferir consiste en encontrar una consecuencia o sacar deducciones lógicas.

La inferencia es una habilidad bastante complicada para los alumnos porque requiere habilidades de pensamiento de alto nivel. Cuando un alumno es capaz de combinar sus conocimientos previos con las claves del material que está observando entonces se puede decir que está infiriendo (Kopitski, 2007). En concordancia con lo expuesto, Beers (2003) afirma que una inferencia es la capacidad de crear una deducción bien fundada en base a las conexiones entre lo que está en la mente y lo que se encuentra en el texto.

Nuriski (2020) afirma que la estrategia de inferir es aquella que “provee información y reflexión para la comprensión”, además afirma que el manejo de esta habilidad es clave para la comprensión general de cualquier forma de representación que se esté observando.

2.2.2.4. Autorregulación

Facione (2007) afirma que la autorregulación es la habilidad que consiste en realizar un monitoreo consciente de las actividades cognitivas que han sido puestas en práctica al momento de realizar actividades como el análisis y evaluación. También se refiere a la consciencia de los elementos que se pusieron en práctica en dichas actividades y de los resultados obtenidos “con la idea de cuestionar, confirmar, validar o corregir el razonamiento o los resultados propios”. El autor y su equipo de expertos sugieren que el auto examen o meta-cognición y la autocorrección son las habilidades propias de la autorregulación.

La autorregulación posee en general muchas características de la meta-cognición, como se puede apreciar en lo afirmado por Biggs (1987), citado por Ritchhart (2011), quien dice que para demostrar que se maneja esta habilidad, los alumnos tienen que ser “verdaderamente conscientes de sus propios recursos meta-cognitivos en relación a las demandas de la actividad, y luego planear, monitorear y controlar esos recursos” (pág., 15).

Sin embargo, es importante establecer que, a pesar de las similitudes entre estas dos habilidades, la autorregulación tiene que ver más con las estrategias meta-cognitivas de control al momento de resolver problemas (Sáiz y Montero, 2015; Veenman, 2011, citados por Sáiz-Manzanares y Pérez, 2016, pág. 15-16). “La autorregulación pues incluye procesos de planificación, organización, auto-instrucción, auto-monitorización y auto-evaluación” (Sáiz-Manzanares y Pérez, 2016, pág. 16).

La autorregulación es un “proceso formando por pensamientos auto-generados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención

de los objetivos personales” (Zimmerman, 2000, citado por Panadero y Alonso-Tapia, 2014, Pág. 11-12). Esto significa que la autorregulación es la capacidad de centrarse en las estrategias usadas para el logro de las metas, lo cual contribuye a que el rendimiento académico sea el adecuado en los entornos educativos (Panadero & Alonso-Tapia, 2014, pág. 12).

Capítulo III: Metodología

3.1. Enfoque, alcance y diseño

3.1.1. Enfoque de la investigación

El presente trabajo de investigación busca describir la contribución de la plataforma virtual Moodle al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la explicación y análisis de la información obtenida. Para tal fin, se utilizará la entrevista a profundidad en la recolección de información, la cual será descrita e interpretada y, con ello, se elaborarán las conclusiones. Asimismo, la investigación se llevará a cabo en los estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Arequipa. Por lo anterior y según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo que explora el punto de vista individual e interno de los participantes y el ambiente natural del fenómeno estudiado.

3.1.2. Alcance de la investigación

Según Hernández et al. (2014) la presente investigación tiene un alcance explicativo ya que busca responder de qué manera el uso de la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Fundamentalmente, se explicará la razón por la cual una variable termina afectando a la otra, así como también las consecuencias de los fenómenos en estudio.

3.1.3. Diseño de la investigación

Según Bent y Magilvy (2006), citado en Hernández et al. (2014) el diseño de esta investigación es fenomenológico ya que explica o compara fenómenos y vivencias, tomando en cuenta las experiencias que los estudiantes han tenido al utilizar la plataforma virtual

Moodle para el desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, se recopilan datos basados en sentimientos, emociones, razonamientos o percepciones haciendo uso de una guía de entrevista, concluyendo de manera sustancial qué y cómo es lo que vivieron los estudiantes.

3.2. Matrices de alineamiento

3.2.1. Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Variables	Categorías	Metodología
<p>PG: ¿De qué manera el uso de la plataforma Moodle contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?</p> <p>PE 1: ¿De qué manera se ha implementado la plataforma virtual Moodle en el curso de Lógica y Gnoseología, desde la perspectiva de los estudiantes de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?</p> <p>PE 2: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la interpretación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?</p> <p>PE 3: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la habilidad de análisis en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?</p> <p>PE 4: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de las inferencias en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?</p> <p>PE 5: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye a la autorregulación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de la Facultad de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?</p>	<p>OG: Describir de qué manera el uso de la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.</p> <p>OE 1: Describir de qué manera se ha implementado la plataforma virtual Moodle en el curso de Lógica y Gnoseología, desde la perspectiva de los estudiantes de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.</p> <p>OE 2: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la interpretación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.</p> <p>OE 3: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la habilidad de análisis en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.</p> <p>OE 4: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de las inferencias en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.</p> <p>OE 5: Explicar de qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye a la autorregulación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.</p>	<p>Plataforma virtual Moodle</p> <p>Pensamiento crítico</p>	<p>Foros</p> <p>Debate</p> <p>Tareas</p> <p>Evaluación</p> <p>Interpretación</p> <p>Análisis</p> <p>Inferencia</p> <p>Autorregulación</p>	<p>Enfoque: Cualitativo</p> <p>Alcance: Explicativo</p> <p>Diseño: Fenomenológico</p> <p>Población: 60 estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II</p> <p>Muestra: 12 estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II</p> <p>Técnica:</p> <p>Entrevista a profundidad</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario (la guía de entrevista)</p>

3.2.2. Matriz de operacionalización de variables

Uso de la plataforma virtual Moodle y su contribución al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una universidad privada de Arequipa, en el 2020-II

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Categorías	Indicadores	Ítems
Variable 1 Plataforma virtual Moodle	Dougiamas (2015) lo define como una plataforma que permite crear herramientas necesarias para determinadas situaciones de aprendizaje basándose en la filosofía del constructivismo social que implica colaboración, actividades, reflexión crítica, entre otros.	Plataforma de aprendizaje, creada con fines educativos para otorgar herramientas virtuales que, de manera colaborativa, permitan la integración de elementos en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de simplificarlos y enriquecerlos. Involucra foros de opinión, debate, tareas específicas para cada curso y la respectiva evaluación. Esta información se recogerá con una guía de entrevista.	Foros	Herramienta asincrónica a través de la cual los estudiantes pueden construir conocimiento colaborativamente.	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo describirías tu experiencia usando los foros de la plataforma Moodle? Según tu experiencia ¿Consideras que los foros son una herramienta de aprendizaje colaborativo? Explica.
			Debate	Discusión desde diversas perspectivas y opiniones entre estudiantes y el docente que propicia el aprendizaje y desarrollo de la argumentación.	<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera los debates contribuyen al aprendizaje de los temas del curso y a mejorar tu capacidad argumentativa? Según tu experiencia ¿Cuál es la importancia de participar en los debates?
			Tareas	Actividad que da un espacio para enviar trabajos a los docentes, recibir calificación y retroalimentación.	<ul style="list-style-type: none"> Explica ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle permite obtener una retroalimentación oportuna después del envío de tareas? Comenta cómo la opción "Texto-en línea" para el envío de tareas, te ayuda en el desarrollo de tus habilidades cognitivas.
			Evaluación	Módulo que permite al estudiante hacer seguimiento de su progreso en el proceso de aprendizaje a través de la retroalimentación.	<ul style="list-style-type: none"> Según tu experiencia ¿De qué manera la evaluación hecha por el docente es relevante para el aprendizaje? ¿Considerarías beneficioso que el docente del curso otorgue más de un intento para enviar las respuestas de un examen?, ¿por qué? ¿Cómo se realiza la retroalimentación después de cada proceso de evaluación en el entorno virtual? Explica un ejemplo.
Variable 2 Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es definido como un conjunto de habilidades mentales o cognitivas esenciales de modo colaborativo, no competitivo, que contribuyen a que la persona sea capaz de argumentar, interpretar un significado o resolver un problema (Facione, 2007).	El pensamiento crítico es la capacidad que tiene el ser humano para desenvolverse adecuadamente haciendo uso de la interpretación para entender la relevancia de las situaciones, el análisis para argumentar u opinar, la inferencia para sacar conclusiones razonables y la autorregulación para ser consciente de sus propias capacidades. Esta información se recogerá con una guía de entrevista.	Interpretación	Capacidad de entender el significado de las situaciones para darle sentido.	<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera los foros pueden mejorar tu entendimiento acerca de temas específicos? Describe una situación donde las discusiones en clase hayan resultado importantes para el ejercicio de la interpretación. ¿Cómo te ayudan las tareas a organizar tus ideas? Menciona un ejemplo.
			Análisis	Capacidad para descomponer las partes de un todo y encontrar las relaciones entre las mismas.	<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera los foros propuestos en la plataforma contribuyen al desarrollo de la habilidad del análisis? Comenta ¿Cómo las discusiones a través del chat en vivo son importantes para poder argumentar tus puntos de vista? ¿Crees que el estilo de evaluación utilizado en la plataforma virtual Moodle permite medir la capacidad de análisis? Explica.
			Inferencia	Habilidad para identificar los elementos necesarios que permitan la formulación de conclusiones y conjeturas.	<ul style="list-style-type: none"> ¿Consideras que los foros te ayudan a sustentar conclusiones sobre un tema? Menciona un ejemplo. ¿Cómo te ayudan a razonar las tareas con la función "Texto-en línea" sobre el tema asignado? ¿Crees que la retroalimentación contribuye al progreso en la construcción y defensa de argumentos? Explica
			Autorregulación	Capacidad para monitorear las habilidades cognitivas utilizadas al razonar.	<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué forma conocer la rúbrica de evaluación de los foros te ayuda a planificar y organizar tus ideas? Comenta alguna experiencia donde la reformulación de opiniones durante las discusiones en clase haya contribuido al aprendizaje de los temas del curso. ¿Consideras que la autoevaluación en las tareas debería ser tomada en cuenta para las calificaciones? Explica.

3.3. Población y muestra

Investigación:

Estudio sobre la contribución de la plataforma virtual Moodle al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II.

Autores:

Paula Santos Aldana Montero

Delicia Durán Del Castillo

Mirtha Miluska Loayza Peñaranda

María Cristina Miranda Baeza

Enfoque de la investigación:

Cualitativa

Población:

Para la presente investigación, la población de estudio está conformada por 60 alumnos del curso de Lógica y Gnoseología, en el horario nocturno de una universidad privada de Arequipa, durante el periodo académico 2020-II. Los sujetos que conforman la población son personas de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 18 y 21 años, provenientes de las carreras de Educación Inicial, Educación Primaria, Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones. Los alumnos se encuentran entre el tercer y sexto semestre de sus estudios universitarios y están distribuidos de la siguiente manera:

Educación Primaria (6° Semestre)	12
Educación Inicial (6° Semestre)	23
IET (3° Semestre)	25

Muestra:

El tipo de muestreo elegido es no probabilístico orientado a la investigación cualitativa, de tipo intencional por conveniencia, debido a la necesidad de contar con participantes voluntarios reflexivos, dispuestos a colaborar con la investigación, a quienes se les pudiera aplicar la entrevista a profundidad. Los estudiantes accedieron a participar en la investigación consignando sus datos personales en un formulario compartido por el docente del curso. Los estudiantes fueron contactados e informados del tema de investigación y accedieron libremente a participar de la misma. La identidad de los alumnos es de carácter confidencial.

Se realizaron 12 entrevistas a estudiantes que cumplieron con el perfil requerido para la investigación:

- Alumnos con matrícula activa en el presente semestre.
- Alumnos que se encuentren cursando en el tercer semestre o más de sus estudios universitarios.
- Estudiantes que se encuentren cursando la asignatura de Lógica y Gnoseología.
- Alumnos que están familiarizados con el uso de la plataforma virtual Moodle.

3.4. Técnicas e instrumentos

La técnica seleccionada para la presente investigación es la entrevista a profundidad. A través de esta técnica se busca recopilar las experiencias, opiniones y percepciones de los estudiantes.

El instrumento aplicado es una guía estructurada de preguntas realizada de manera individual por medio de una sesión sincrónica, para la cual se utiliza una presentación Power Point que sirve de guía.

3.5. Aplicación de instrumentos

Para la recopilación de la información se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- Se solicitó el permiso a la autoridad pertinente de la universidad.
- Se coordinó con el docente del curso de Lógica y Gnoseología la comunicación a los estudiantes solicitando su participación en este estudio.
- Se realizaron las entrevistas a profundidad del 7 al 21 de noviembre del 2020 de forma sincrónica.
- Se les indicó a los entrevistados que las respuestas eran confidenciales.

Capítulo IV: Resultados y análisis

4.1. Resultados y análisis de la variable 1

4.1.1. Foros

¿Cómo describirías tu experiencia usando los foros de la plataforma Moodle?

La mayoría de los entrevistados afirman que la experiencia usando los foros en la plataforma virtual Moodle es gratificante debido a su variedad, simplicidad y el dinamismo que provee. Asimismo, resaltan que todo ello gracias a la interacción que se tiene no sólo con sus pares sino también con los docentes quienes participan activamente en ellos.

Sin embargo, 3 de ellos exponen distintas opiniones que justifican en sus respuestas:

E08: La experiencia no es tan satisfactoria dado que los estudiantes demoran en contestar lo que se expone como tema de discusión en el foro.

E09: Se necesita de una buena señal de internet para poder hacer uso de la plataforma, sin una buena señal resulta complicado.

E10: Los estudiantes tardan mucho en contestar y muchas veces se requiere de una respuesta pronta.

Según tu experiencia ¿Consideras que los foros son una herramienta de aprendizaje colaborativo? Explica.

Todos los estudiantes consideraron que los foros significan una herramienta amigable, donde el acceso es bastante simple. Esta característica en particular les simplifica el poder trabajar de manera colaborativa, al ofrecerles un contexto en el que no les resulta complicado poder colaborar de manera conjunta, compartiendo opiniones y exponiendo argumentos con la finalidad de enriquecer y/o afianzar sus conocimientos. Cuando se les pidió especificar sus

razones, 5 de ellos justificaron sus respuestas con ideas diversas, como puede verse a continuación:

E01: “Creo que te permite más que nada poder explyar tus ideas con total comodidad, quizás sí tenemos que adaptarnos al estilo de tener que escribirlas, cosa que se podría hacer también de manera oral; sin embargo, el hecho de que se nos permita expresar ideas y compartirlas me parece algo positivo como herramienta amigable ya que se presta para poder interactuar con otras personas”.

E03: “Sí, considero que es una herramienta colaborativa y amigable porque te da la opción de agregar temas de discusión y si digamos, quieres comentarle a alguien en específico, ya puedes ver el nombre de esa persona y el tema que ha comentado porque sale también allí. Entonces, puedes entrar a escribirle, eso lo hace de fácil uso”.

E04: “Se comparte lo que el profesor te deja y es sencillo, amigable, no hay esa complicación como en las presenciales donde no hay mucho orden”.

E07: “Son amigables porque obviamente cada uno participa según el tema, según lo que uno va entendiendo poco a poco entonces, la profesora también propone una pregunta y va haciéndose como una cadena de ideas”.

E12: “Las preguntas te invitan a responder y aplicar lo que sabes más tu opinión. Y es de fácil acceso porque te llega la notificación de que hay un foro que debes responder, tú lo abres, solo aprietas en la ventanita que te dice responder y comentas y si te has equivocado te da la opción de que puedas corregir”.

Los entrevistados sienten que los foros resultan útiles como herramienta, dentro de la plataforma Moodle. Para ellos es simple ingresar y poder participar en los diversos temas que proponen los docentes de los cursos que tienen asignados. Por esta razón, no solo es importante

poder ser capaces de expresar sus ideas, sino también responder aquellas que sus compañeros han compartido y de esta manera crear un vínculo que les permita repasar, examinar y finalmente aprender más de un tema, resaltando así el aspecto colaborativo de cada foro. Además, al tener la opción de editar lo que han escrito previamente, tienen la oportunidad de corregir lo que ellos consideren necesario, después de haber sido discutido con la clase, lo cual les resulta útil y beneficioso para enriquecer el repaso y aprendizaje de los temas tratados, colaborando entre compañeros.

Por otra parte, los entrevistados E06, E08 y E10 manifestaron que, a pesar de ser amigables, cuando utilizan los foros no sienten la misma capacidad de interacción que tienen durante las clases presenciales. De igual modo, coinciden en que esto se debe a la inmediatez que ellos esperan al recibir respuestas y que no obtienen las más de las veces.

E06: “De fácil acceso, sí. Amigable no sé, no creo que sea tanto así eso porque no es una participación tan interactiva como podría ser en las clases presenciales, más monótonas nada más y se siente como un vacío se podría decir”.

E08: “Sí, yo creo que sí, pero he visto otros foros que son más amigables. Si me voy a otros foros, no sé Reddit, por lo menos los más famosos si es mucho más amigable mucho más rápido más que todo porque eso es lo que me atraería a escribir en un foro”.

E10: “Es de fácil acceso, sí, pero la respuesta que tuve de repente que requiere con prontitud no es muy factible, como que no, lo que yo he visto ahora en este semestre y a la mayoría de los compañeros, les resulta preguntar en la misma clase o mandar el correo directamente y obtener ese alcance que realmente se necesita”.

4.1.2. Debate

¿De qué manera los debates contribuyen al aprendizaje de los temas del curso y a mejorar tu capacidad argumentativa?

Todos los estudiantes entrevistados dan a conocer de qué manera los debates contribuyen al aprendizaje de temas demostrando un nivel de análisis del pensamiento crítico en la adquisición de nuevo conocimiento, como también, al desarrollo de su capacidad argumentativa. Encontramos que hacen referencia a diferentes estadios de la adquisición del aprendizaje, tales como, explicar, comparar, afianzar, conocer, aplicar y comprender. Esto se describe en algunos de respuestas que se menciona a continuación:

E01: “Considero que al poder explicar cada uno su perspectiva, cuando cada uno da su propia idea, se generan temas de conversación, a veces controversias, lo cual permite ver diferentes enfoques de acuerdo al tema que se está tratando.”

E07: “Ah, claro, para contestar tus ideas junto a los demás o sea contestar tus ideas tal vez tienes una idea vaga puedes afianzarla o puedes conectar dos ideas que tenías, entonces sí contribuye a enriquecer el conocimiento que ya teníamos previamente”.

A su vez, 8 estudiantes hicieron afirmación sobre la contribución de los debates en el aprendizaje de contenidos utilizando cuantificadores para expresarlo. Como se puede observar en las siguientes respuestas:

E03: “Cada uno tiene su punto de vista, entonces, en un tema por ejemplo que se va a debatir, muchos van a sacar información, van a averiguar u tú vas a enriquecerte de esto. Vas a saber algo que antes quizás no sabías. Entonces, para mí los debates de verdad contribuyen mucho en los aprendizajes”.

E08: “Yo pienso que es porque compara mi pensamiento con el de los demás. Entonces cuando mido hasta dónde llega me alcance en mi conocimiento de algo, eso sí, me ayuda bastante”.

Por otra parte, se puede observar que 3 estudiantes hicieron apreciaciones personales sobre los debates y los calificaron como experiencias interesantes y buenas. Lo cual se describe en algunos de respuestas que se menciona a continuación:

E02: “Contribuyen mucho porque tenemos, observamos diferentes puntos de vista que a veces ni siquiera habíamos considerado. Entonces, me gustan los debates justo por eso. Siento que contribuyen mucho con mi aprendizaje”.

E06: “Muy buena porque de esa manera pues ya nosotros los estudiantes, digamos nos tomamos el tiempo para estudiar bien el tema y así pues tener buenos argumentos en el momento del debate, por eso lo califico como muy bueno”.

E12: “Los debates contribuyen bastante en el aprendizaje porque es donde uno aplica lo que aprendido O sea no ya no sólo queda la parte teórica o la memorización, sino que tú aplicas y comprendes lo que te han enseñado y lo utilizas para defender una postura y eso es interesante y rico. Es que no todos opinamos igual Entonces siempre hay diversas opiniones y que son bien argumentadas Eso es lo bueno de debates que no no no lanzan opinión sin pensar ya no, sino que tiene una base un argumento. Te da otra visión otra otra forma de ver las cosas y ya uno va viendo de acuerdo a lo que aprendido si está bien o mal y esa y ese momento de debates, ¿dónde queda aprendido? Porque siempre después de un debate en el caso de lógica. Siempre hay una retroalimentación y en el caso de profesor también no es como que te da preguntas sueltas de lo que uno se puede puede pensar y darte acuerdo tu opinión, pero siempre es con

fundamento. Si eso es lo que a uno como experiencia la experiencia siempre te queda mejor”.

Por último, 4 estudiantes describieron al debate dentro de un marco de utilidad para otros propósitos, tales como, tomar posturas diferentes, a completar información, enriquecer conocimientos y tener buenos argumentos. Reconocen al debate como discusiones que permiten las diversas perspectivas u opiniones de sus compañeros y con ello consolidan su conocimiento y desarrollan su capacidad de argumentación. Estas actividades muestran que los estudiantes realizan un análisis de funcionalidad del debate que contribuye al desarrollo del pensamiento crítico. Lo mencionado se puede observar en la siguiente respuesta:

E09: “Yo creo que mucho ya que el conocimiento de cada persona es muy muy distinto algunas personas dan a conocer algunos puntos que son principales, otras personas que dan a conocer los puntos secundarios, entonces yo creo que los debates complementan y dan a conocer una conclusión definitiva del tema”.

Según tu experiencia ¿Cuál es la importancia de participar en los debates?

La mayoría de los entrevistados concuerda con la idea explícita de que los debates son de gran importancia para el desarrollo de las habilidades cognitivas. La mayoría de los estudiantes piensa que los debates a través de la plataforma son útiles para lograr entender distintos puntos de vista, ampliar los propios conocimientos, entender cómo piensan los demás, comparar ideas y sacar conclusiones, actividades que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico. Esto se describe en algunos de respuestas que se menciona a continuación:

E01: “Creo que es muy importante porque aporta desde un enfoque distinto. Quizás tu aporte va a ser parte de algo valioso para poder enriquecer el tema. Entonces, puedes ampliar o plasmar un nuevo tipo de conversación y con un nuevo tipo de enfoque, eso va a ayudar a formar también nuevas ideas”.

E05: “Yo creo que es muy muy importante porque el conocimiento, la Gnoseología y la lógica es muy importante dependiendo el punto de vista de cada persona, entonces en los debates que tenemos entre los compañeros, yo creo que es muy importante porque esto profundiza cada tema que vamos tratando y vamos viendo cómo piensan nuestros demás compañeros, para comparar si es que estamos de acuerdo o tenemos puntos de vista diferente”.

E06: “Bastante porque nos ayuda bastante en el aprendizaje del tema, en el dominio también”.

E12: “Como le dije, la importancia es que uno puede ver diferentes panoramas de diferentes puntos de vista acerca de un tema y te das cuenta que cada persona tiene una manera de pensar a veces estás dentro de un grupo que piensa de esta forma y a veces estás en el grupo que piense de otra forma y lo importante es que te enseña argumentar conversar con fuentes confiables”.

Se puede evidenciar que los alumnos, en su mayoría entienden que el debate es una forma de mejorar su desarrollo cognitivo lo cual redundará en su capacidad de análisis cuando refieren que el debate les permite entender los contrastar puntos de vista y, la interpretación porque el debate ayuda a comprender mejor los diversos temas estudiados en el curso, la inferencia cuando mencionan que a través del debate es posible sacar conclusiones que te permitan argumentar mejor. Así mismo, mencionan que es posible comparar tu propia manera de pensar con la de los demás para lograr un mejor nivel de conocimiento, lo cual evidencia la capacidad de autorregulación.

Sin embargo, 2 alumnos refirieron que, a pesar de comprender la importancia de los debates, ellos no han tenido mucha oportunidad de participar en los mismos en el esquema virtual.

E08: “Yo, en las pocas veces que he tenido para debatir porque no hay muchos cursos que necesiten eso, ha sido bastante marcado porque, como le digo son pocas veces y esas posibilidades me han permitido prepararme de hecho porque no puedo meterme un debate sin conocer un tema”.

E10: “...en la clase virtual es totalmente diferente y sólo recibes debates cuando se abre un debate en la plataforma, cuando ahí dice: ya vamos a hacer este foro tienen que compartir responder un compañero, pero más de eso, en una clase virtual, en mi experiencia no he tenido un debate en el que me pueda comunicar, sólo ha habido escrito”.

Finalmente 2 participantes hablaron de la importancia de la expresión oral al momento de debatir que es un elemento muy importante en la construcción de las habilidades del pensamiento.

E09: “...Aparte del conocimiento, saber expresarse, o sea cada uno debe de saber expresarse al momento de debatir, debe de saber expresarse de una manera que pueda convencer a la otra persona de que su información a dar a conocer es breve, concisa y de entender lo mejor del tema”.

E12: “...Te enseña a expresarte, te enseña a decir lo que piensas, pero respetando también lo que las otras personas dicen y no decir cosas incoherentes, sino como objetividad y bastante crítico”.

4.1.3. Tareas

Explica ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle permite obtener una retroalimentación oportuna después del envío de tareas?

La mayoría de entrevistados afirma que es muy sencillo subir las tareas y que además depende del tipo de tarea que el profesor les asigne, obtendrán una retroalimentación idónea la

cual los invita al análisis y la autocrítica. Además, los alumnos E03, E04, E08, E10 y E12 refieren que la plataforma les ayuda a organizarse con las tareas y a hacer una planificación adecuada a través de cualquier dispositivo, esto les facilita la entrega de sus trabajos a tiempo. Sin embargo, una alumna afirma que, la nueva versión de Moodle no es tan completa como la anterior.

E03: "... La versión anterior me lanzaba una línea del tiempo, yo podía ver qué plazos se me iban cumpliendo primero, entonces yo veía y comenzaba a subir de acuerdo al tiempo y me planificaba qué actividades tenía que hacer primero y segundo. Con la nueva forma del Moodle, no he encontrado esa línea del tiempo. Lo cual significa que a veces cuando ya he cumplido una tarea me sigue saliendo en el calendario, antes se me eliminaba".

Por otro lado, algunos alumnos indican que es mejor subir las tareas en formato PDF porque esto ayuda a que el profesor las pueda corregir con mayor facilidad y enviar la respectiva retroalimentación.

E01: "Lo que nos piden es poder enviar a través de pdf, porque permite la corrección y la retroalimentación en las tareas...".

E07: "... El PDF lo prefieren los profesores porque es más fácil, calificable y también que nos vuelvan a retribuir cuando nos dan las apreciaciones de lo que nos faltó en nuestros trabajos".

E11: "... Pero es mejor hacerlo en PDF para que no se mueva la información y es más fácil para que los profesores puedan corregir".

Es evidente que los alumnos son conscientes de la importancia de utilizar un formato que permita la retroalimentación por parte del docente porque esto les ayuda a reconstruir su propio aprendizaje y a hacer un proceso de metacognición, elemento esencial en el desarrollo del pensamiento crítico.

Comenta cómo la opción “Texto-en línea” para el envío de tareas, te ayuda en el desarrollo de tus habilidades cognitivas.

La mitad de los entrevistados relacionan la opción “Texto-en línea” con habilidades del pensamiento críticos al construir contenido para sus tareas. Estos estudiantes utilizaron las palabras: razonar, sintetizar y ordenar para referirse al contenido de sus respuestas. Esto se puede observar en las siguientes respuestas:

E02: “En mi caso me sirve para no escribir más de lo que debo y razonar o concretar más rápido mis ideas, antes de plasmarlas en la tarea”.

E08: “Me ayuda a ordenar ideas porque a veces empiezo a escribir una cosa y luego me voy a otra, entonces en el caso de mis tareas, sí, me ayuda a ordenarlas porque por lo menos para mí, yo leo, escribo, leo el párrafo para ver si tiene sentido y recién lo envío porque si no, no sería tarea”.

E11: “Te ayuda a sintetizar porque te dan un límite de palabras. Hay personas que hablan demasiado al final no logra sintetizar la idea”.

Por otra parte, 4 entrevistados hacen mención sobre la utilidad práctica de la opción “Texto en línea” que puede ser aprovechada para cumplir con la tarea. Uno de los 4 estudiantes describe la utilidad y, a su vez, lo relaciona con la construcción del contenido desde la reflexión del pensamiento crítico. Este estudiante utiliza los verbos servir y razonar como se puede observar a continuación:

E02: “En mi caso me sirve para no escribir más de lo que debo y razonar o concretar más rápido mis ideas, antes de plasmarlas en la tarea”.

Los otros 3 estudiantes utilizaron las expresiones: “se utiliza para poder”, “me parece útil y “centrarnos sólo en una respuesta”, enfocándose plenamente en la utilidad de la opción “texto-en línea”, las cuales se encuentran en las repuestas a continuación:

E01: “A pesar de que no se utiliza mucho, salvo en ciertas situaciones cuando te lo piden explícitamente. En mi caso, se utiliza más para poder dejar algún comentario o explicación breve con respecto al tema que se está haciendo”.

E04: “Yo soy bastante de seguir lo que me dicen, si me piden un límite, yo me ciño y me amoldo. Si el profesor me pide algo, me sirve para medirme y modificar, en caso me esté extendiendo demasiado. Me parece útil”.

E10: “Nunca me han limitado en poner el texto, las palabras, siempre ha sido, ya sea los debates, los foros que se hacen, siempre han sido abiertos para que tú te puedas explayar y eso. Pero de alguna manera, yo pienso de que si es que en alguna oportunidad si me dieran esta opción, bueno, no sé, bueno, puede ser un tanto favorable para el profesor o la docente porque va a valer poco o no va a ser muy solero, quizás las ideas no van a estar muy redundantes sino que nosotros como alumnos vamos a centrarnos sólo en esa respuesta, sí, pero también hay respuestas que no solo, o sea, necesitan de más explicación y también de repente hay personas que les va a gustar explayarse o explicarlo mejor entonces no sé qué tanto, tanta ayuda, quizás para preguntas objetivas, sí, sí puede ayudar”.

A su vez, 3 estudiantes expresaron desconocer la opción “texto-en línea”. Dos de los estudiantes hicieron comparación de la opción con los foros más no a las tareas. Como se observa a continuación:

E05: “El texto en línea, actualmente al menos en mi caso no lo hemos utilizado mucho porque el profesor mayormente explica bien las clases y nos deja los foros y esas cosas para participar, pero el texto en línea mayormente no lo hemos utilizado mucho, pero sí en otros cursos, eh cuando el profesor esta activo y nos dice: “ya en treinta minutos tienen que escribir un comentario o tienen que hacer

algo referente al tema”, ahí si mayormente lo utilizamos, pero mayormente usamos los foros o los debates ya dentro de la clase o del Meet”.

E07: “Por lo general no ponen mucho ellos, por lo menos el profesor no me ha hecho esto, no tanto la mayoría son foros como se vio antes o diálogos, en el Meet mismo o también otras aplicaciones que utilizan.

El siguiente entrevistado hizo referencia al sustantivo “límite” para describir la opción considerándola límite de tiempo más no de caracteres en el desarrollo de la tarea. A continuación, la respuesta del estudiante:

E09: “Mayormente como mi carrera es Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones, mayormente nosotros, tipo como que solución matemática, entonces no ha habido un límite de texto en línea. En cursos de texto como cursos de humanidades, tampoco hubo un límite, sinceramente era, como es un curso de humanidades, explayarte y dar a conocer lo que has estado a aprender. En el caso de lógica, sí, ha habido un límite, por ejemplo, en mapas conceptuales, en unos primeros trabajos, como que nos decían pues máximo una cara, pero más, no. Fue la única excepción de lógica”.

Por último, 1 entrevistado relaciona la opción con una utilidad para el docente más no para el propio desarrollo de su tarea. Este entrevistado hizo mención a que los docentes no tendrían necesidad de descargar la tarea puesto que tendrían la posibilidad de verlo:

E12: “Es más práctico para los docentes que para los alumnos, porque el docente tiene la posibilidad de verlo sin necesidad de descargarlo”.

4.1.4. Evaluación

Según tu experiencia ¿De qué manera la evaluación hecha por el docente es relevante para el aprendizaje?

En su totalidad, los entrevistados identificaron los siguientes aspectos los cuales son parte de las evaluaciones: tiempo, investigación, formato de evaluaciones y retroalimentación. Los entrevistados E01, E05 mencionan el factor tiempo, pero tienen distintas perspectivas al respecto. El E01 indica que ser dado un tiempo límite para las evaluaciones ayuda a los alumnos a gestionar su tiempo efectivamente.

E01: "... Me parece importante tener la oportunidad de adaptarnos a tener tiempo límite, eso es importante porque nos ayuda a gestionar nuestro tiempo".

Sin embargo, el E05 refiere que no está de acuerdo con que las evaluaciones sean tomadas en tiempo real sino por el contrario que sean programadas para que de esta manera pueda permitirle indagar más sobre el tema en cuestión.

E05: "... En mi caso es más conveniente que no sea directo, que nos den de tal hora a tal hora porque como es más de letras tenemos que ponerle más empeño, leer y esas cosas".

Por otro lado, los entrevistados 9 y 10 presentan disconformidad con las evaluaciones con tiempo límite porque consideran que el tiempo dado no es suficiente para la resolución de los problemas.

E09: "... sentí que presenciales nos daban un poco más de tiempo en los controles, parciales y en cambio ahora, virtualmente, siento que nos dan un poco menos de tiempo y eso hace que nos apuremos al enviar el trabajo".

E10: "...desde que empezó en marzo llevando esto, me produjo mucha ansiedad por el tema del tiempo".

Se puede evidenciar que los entrevistados en su mayoría describen las evaluaciones como buenas ya que mencionan que los distintos formatos en que son llevadas a cabo trabajan bien con la plataforma Moodle como, por ejemplo; los formularios, cuestionarios, sólo para marcar, completar o analizar casos. También reconocen que los docentes aplican el mismo

método de evaluación que tenían cuando estudiaban de manera presencial. Empero, los entrevistados E02, E08 y E09 expresan que los formatos de las evaluaciones son pobres e inconsistentes en cuanto a formato se refiere como también la falta de acompañamiento docente.

E02: “No me parece relevante porque a veces son para marcar, otras para responder y bueno, no me parece muy bien porque cuando tienes que redactar algo, el profesor ya lo tiene prediseñado y si te falta por ejemplo una coma, te pone mal y eso no me gusta”.

E08: “En mi experiencia las evaluaciones que he recibido son muy pobres o demasiado objetivas que no tienen mayor extensión en su explicación por lo tanto me da igual la verdad. Las observaciones hechas que hacen en las evaluaciones, especialmente en Moodle, son muy pobres”.

E09: “..., doy a conocer que controles y parciales no se ha visto tanto apoyo con los profesores hacia los alumnos”.

Evidentemente, la gran mayoría de los alumnos resaltan el buen uso que hacen los docentes con los resultados de las evaluaciones ya que indican que sus profesores llevan a cabo una retroalimentación efectiva. Exponen que sus docentes utilizan los errores a manera de ejemplo aclarando dudas. Indican también que gracias a la oportuna y efectiva retroalimentación los incita a indagar más sobre el tema y los ayuda a analizar a profundidad el tema estudiado, lo cual justifican en sus respuestas:

E03: “... Permite indagar más, en el Moodle por ejemplo hay una parte de revisión en la que puedes chequear tus preguntas y en qué te has equivocado, ya de ahí cada uno va indagando acerca de en qué se ha equivocado y al final en el examen final, en el último algunas veces vienen las mismas preguntas. Sí me resultan relevantes para el aprendizaje las evaluaciones”.

E07: "... Ellos procuran que no ha sido tan óptima, tienen que reforzarlo en la siguiente clase".

E11: "... Si es relevante porque al momento de revisar las tareas y tras múltiples interacciones que hay en las clases, El profesor se puede dar cuenta si estamos aprendiendo o no".

E12: "... La evaluación es muy buena, el docente hace muy buena retroalimentación, te dice más o menos en que te has equivocado y Cómo puedes mejorar Cómo puedes arreglar las cosas que no has hecho bien".

¿Considerarías beneficioso que el docente del curso otorgue más de un intento para enviar las respuestas de un examen?, ¿por qué?

Los estudiantes consideraron que, al otorgar más de una oportunidad para enviar las respuestas de un examen, los docentes no están considerando una serie de factores que están ligados estrechamente con su aprendizaje significativo y la demostración de los mismos a través de la plataforma, de manera virtual. Por esta razón, sus puntos de vista reflejan no estar de acuerdo con los beneficios de recibir más de un intento para el envío de respuestas. Cuando se les pidió especificar sus razones, 6 de ellos justificaron sus respuestas con ideas diversas y considerando diversos aspectos, como puede verse a continuación:

E01: "No, no lo considero beneficioso, creo que se presta para malos hábitos, como el plagio. Al momento de tener varios intentos, te hace mucho más flexible tener acciones negativas en la evaluación, me parece que pierde ya el sentido de poder plasmar realmente tus aprendizajes".

E05: "Yo creo que estamos bien con que solamente sea un intento porque ahí demuestras realmente si es que estas haciendo o estas estudiando o estas aprendiendo lo que el profesor nos está imponiendo, nos está enseñando, y

porque en otra experiencia digamos en la presencial, las universidades ahí ya son por decir más difíciles, porque allí no hay tantos beneficios como los tenemos ahorita. Capaz que es tener las lecturas a la mano o las diapositivas y cosas así que en los presenciales no lo tenemos”.

E06: “No lo considero beneficioso, porque ese es el reto de una universidad o de estudiar, o de proceso de salir profesionales entonces yo creo que basta solo una oportunidad para desarrollar el examen y marcar las alternativas”.

E09: “En el aspecto de humanidades no creo que sea conveniente otorgar más de un intento porque más que todo en humanidades es responder de acuerdo a los conocimientos, en humanidades no te puedes equivocar, más que todo es textual, entonces es muy diferente, humanidades, matemáticas es un poco diferente”.

E10: “No, yo considero que no porque sabemos de qué se supone que, si tú estás, si nos dejan un examen es porque ya se estudió anteriormente. Entonces me parece que sería algo, no sé si injusto, pero hay personas que sí pueden estudiar, estudian y dan su examen, quizá sin ninguna ayuda, pero de repente también hay personas que no y están con los apuntes”.

E11: “Creo que no sería beneficioso porque podrías convencerte o fiarte de más y decir, bueno hay dos opciones y no prestarle el mismo interés al examen. Cuando es solamente una opción tienes la posibilidad de concentrarte mejor y hacer bien el examen”.

Los entrevistados creen que las evaluaciones deben representar un reto, para así demostrar que ellos están aprendiendo adecuadamente los temas de cada curso. Para ellos es crucial poder tener la oportunidad de hacer que sus conocimientos sean plasmados y poder obtener una buena nota de acuerdo a su dedicación y esfuerzo durante los diferentes cursos,

con lo cual, tener dos o más oportunidades de enviar las respuestas de una evaluación podría ocasionar que algunos estudiantes busquen solamente incrementar sus notas o aprobar un curso, sin necesariamente haber conseguido entender o internalizar un aprendizaje. Además, ellos suelen comparar sus estudios presenciales con la modalidad virtual y, basándose en dichas diferencias, consideran injusto que algunos estudiantes reciban más de una oportunidad, cuando no se han dedicado lo suficiente.

Por otra parte, los entrevistados E04, E07, E08 y E12 manifestaron que, bajo determinadas circunstancias, recibir más de una oportunidad para enviar las respuestas de una evaluación podría resultar beneficioso. Coinciden en que debería tratarse de ciertas dificultades solamente en el rendimiento de la evaluación respectiva, considerando vital la correcta preparación previa. Sus respuestas evidencian cuáles son estas situaciones a considerar:

E04: “Bueno yo creo que sí, porque si has estudiado y te has equivocado y sabes en qué te has equivocado, tienes la posibilidad de volver a ingresar y sacarte mayor nota, cosa que a nadie le viene mal”.

E07: “Bueno si lo consideraría porque lamentablemente o sea todos nos estamos en Arequipa algunos estamos en diferentes lugares y la conectividad es fatal a veces o sea también influye en lo que es la conectividad el lugar qué tipo de operador estás, también todo eso influye entonces es inestable y no, no puede ser un sólo intento y te limita y también no tienes o sea no tienes ese control sobre la conectividad entonces, sí sería más de una vez porque evaluando también claro para que el alumno como piden ahora obviamente que el alumno pueda demostrar que eso ha sido lo que ha pasado también”.

E08: “Yo considero que sería beneficioso para aquel que está intentando sacar el mayor provecho de un estudio a última hora, pero si lo veo desde alguien que se pone a estudiar una semana antes o dos veces a media semana para su examen

el fin de semana, yo creo que es suficiente con uno porque no sería una evaluación, del término que conocemos normalmente con una evaluación, no me parecería bastante equilibrado”.

E12: “Como estudiante diría que sí es beneficioso porque si uno se confunde, puede volver a hacerlo, pero siendo sincera eso yo le diría que es un beneficio. Si me equivoco, pues lo vuelvo hacer y a veces las preguntas son las mismas entonces uno puede tomarle foto y resolverlo aparte. Yo creo que no es beneficioso porque no todos los estudiantes realmente lo hacen con la intención de aprender los intentos, sino que yo lo que he visto, en mi experiencia es que entre ellos se mandan las respuestas y cuando hay dos opciones es más seguro de que saques 20 porque ya puedes como que gestionar las respuestas de tus otros compañeros para sacar cuál es la correcta y ya, apruebas y eso no es nada beneficioso para un estudiante que realmente quiere aprender, el que quiere aprender de su esfuerzo, pero a conciencia”.

¿Cómo se realiza la retroalimentación después de cada proceso de evaluación en el entorno virtual? Explica un ejemplo.

A través de las respuestas de los entrevistados, se ha podido visualizar que 7 de ellos, conciben a la retroalimentación como aquella que se da en interacción directa o sincrónica con el docente. Estos estudiantes mencionan la revisión general del examen para conocer cuáles son las respuestas correctas o porque no obtuvieron el puntaje completo en alguna pregunta. A continuación, se puede observar algunas de sus respuestas, en las que hacen mención de la explicación del docente:

E01: “Básicamente es poder hablar sobre las respuestas de tu evaluación. Consiste en discutir acerca de cada pregunta que se hizo en el examen. Por

ejemplo, después de rendir un examen parcial, aparecen todas las preguntas, pero con las respuestas correctas y el docente explica por qué debiste marcar estas alternativas y porqué no. Nos da los fundamentos, por ejemplo, si es una pregunta para llenar, de igual manera, fundamentar el por qué se debió llenar así”.

E02: “Los profesores abren la misma práctica o ya lo tienen en un documento Word y van explicando cada respuesta como debió haber sido respondida”.

E10: “Ya, por ejemplo, hay profesores que, si hacen la retroalimentación del examen después de un control, o sea, de un tema, sí hay, pero no son la mayoría, son muy pocos, por ejemplo, o de repente hacen cuando alguien que tiene una duda: “profesor, pero ¿qué pasó con esta pregunta?, no entiendo”, ya, y ahí recién. Donde si hacen retroalimentación todos, es en los exámenes parciales y finales. Después del examen que viene, después de la semana de los exámenes, de la primera clase que nos toca con cada curso, hacen su retroalimentación, explican y, si son dos profesores, uno de práctica y uno de teoría, uno explica su parte práctica, otro su parte teórica. Eso sólo sucede en los exámenes parciales y finales, pero en un control de un tema que se vaya avanzando, en mi experiencia, no todos lo hacen, sólo cuando surge por ahí una pregunta, recién”.

Por otra parte, 3 entrevistados, E03, E11 y E12, describen la retroalimentación de tareas en base a las funcionalidades de Moodle. Relatan sobre los comentarios que pueden hacer los docentes en las tareas, incluso mencionan las posibilidades que tienen para visualizar las respuestas correctas.

E03: “En cuanto a la evolución, por ejemplo, en didáctica de la matemática, como en presencial que también se hacía mucho esto, que una clase después de la evaluación hacíamos un repaso de todo el examen. Ahí vas viendo en qué te

has equivocado. La retroalimentación en Moodle sería más en las tareas, vas viendo entonces en qué te has equivocado y eso”.

E11: “La retroalimentación se da básicamente en las tareas. El profesor sí te da comentarios y hacen el análisis de cada pregunta y en el documento te sale una opción que dice comentarios y ahí te rectifica las partes en las que has estado bien y las que estuviste mal y eso ayuda”.

E12: “bueno, en lógica como digo a veces el docente es quien coloca la retroalimentación en cada tarea, pero en otros cursos no hay una retroalimentación o simplemente A veces creo que los docentes tienen la opción de corregir el PDF y devolverlo corregido, simplemente te marca una respuesta, si la respuesta sería de opción múltiple tal vez sería no entendible que sea una x pero a veces las respuestas las preguntas son abiertas o es un problema. Pero hay otros docentes que su retroalimentación la dan en el Meet, como que te comentan diciéndote Pregúntame esto en el salón y ya cuando estás en el me aclara las dudas. lo que hacen es resolver las preguntas del examen de manera general cuando estamos en la sesión de Meet”.

Asimismo, se ha observado que 2 entrevistados han relacionado el concepto de retroalimentación con otras definiciones y ambos la definen como actividades en las que la interacción con el docente es sincrónica. El entrevistado E04 describe a la retroalimentación como un repaso de los temas para el examen.

E04: “Bueno, yo creo que se dan en dos casos. En lógica, el profesor es bastante repetitivo, eso me ayuda a que me queden los temas. Por otro lado, también nos retroalimentan, cuando vamos a dar un examen o un control, el profesor se toma una clase para repasar lo que hemos hecho e ir preparados al control. Cuando corregimos los exámenes, eso me parece que nos sirve”.

Mientras que el entrevistado E06, describe a la retroalimentación como la actividad final de la clase del día, una que contextualiza el tema con el entorno.

E06: “Ya después de haber terminado toda la sesión, el profesor con un ejemplo puede ser aplicado en nuestra carrera o aplicado en nuestra vida cotidiana, pues se resume todo lo que se ha dicho en clase y pues nos hace entender mejor también el tema”.

Por último, 1 entrevistado explica que es la retroalimentación es difícil de apreciar en la plataforma Moodle ya que describe que quien da la retroalimentación es Moodle y no el docente y concibe a la retroalimentación como aquella que necesita la interacción sincrónica con el docente.

E08: “Bueno, el semestre pasado y este con el mismo profesor, trató de llenar y explicar por qué tal respuesta de un examen de cuatro preguntas tenía tal nota porque cada pregunta valía 5 puntos, eran cuatro nada más y casi nadie estaba conforme con el resultado obtenido porque era un poco ambiguo y en cuanto las explicaciones de por qué tal nota, porque no recibió un puntaje completo una pregunta y porque era parcialmente válido; entonces la retroalimentación por parte de Moodle muy difícil de apreciar por parte del alumno, por lo cual necesitaría el complemento siempre de la parte del profesor en una videollamada en donde podemos resolver las dudas de verdad”.

4.2. Resultados y análisis de la variable 2

4.2.1. Interpretación

¿De qué manera los foros pueden mejorar tu entendimiento acerca de temas específicos?

La mayoría de los entrevistados (11/12) afirman que los foros en la plataforma Moodle son de gran utilidad y la consideran una herramienta valiosa dado que su uso ayuda a comparar opiniones, las cuales resultan de gran ayuda para absolver dudas porque al interactuar con sus pares se benefician con distintos puntos de vista y links de información, ratificando así cuan correcto estaba o no su entendimiento sobre el tema tratado. Podemos ver ello en algunas respuestas:

E01: "...Unos links que nos llevan a fuentes de información".

E02: "... Cada uno lee los comentarios y de acuerdo a eso responde".

E03: "...Comentar o a veces simplemente tenías que escribir lo que habías entendido, entonces ya se me hacía más fácil plasmar lo que había entendido o dejar una pregunta de lo que no había quedado tan claro".

E04: "...Tú puedes ayudar a alguien que tenga dudas o no sepa algo".

E05: "...Muy fácil de realizar porque mayormente ahí hacemos nuestras consultas".

E08: "...Un debate de diferentes puntos de vista sobre un tema entonces esa forma de comunicación es bastante, ayuda bastante".

E09: "...Al momento de participar, nosotros podemos diferenciar en que nos hemos equivocado, por ejemplo, en los foros de participaciones, un compañero ya da una respuesta, otro compañero da otra respuesta".

Además de ellos, 3 entrevistados coinciden que los foros aparte de ayudar a disipar dudas, te incitan a profundizar, investigar y sintetizar tus ideas para mejorar el entendimiento sobre el tema tratado porque no se trata sólo de escribir lo que piensas, sino que a su vez tienes

que sustentar tus respuestas y ello se hace investigando. Por ello destacan que antes de emitir opinión alguna en el foro, deben hacer una investigación previa.

E06: "...Ayuda a profundizar muchísimo más el tema"

E07: "...No puedo opinar o poner algo así que no me que no tenga algo que me respalde entonces, intuyen a que uno tiene que investigar te ayuda eso".

E11: "...Son pequeños espacios te ayudan a sintetizar la información y a hacerla resumida y concisa. Entonces al ver toda la información en pequeñas frases se te hace más fácil el entendimiento".

Es evidente que los entrevistados aprecian el acompañamiento de los docentes en los foros ya que, sin la guía de ellos, las dudas no se podrían ser aclaradas en su totalidad debido que finalmente son los docentes un recurso que ellos aprecian tener. Podemos verlo en las siguientes respuestas:

E03: "...Foros depende mucho de la explicación previa".

E04: "...Tú das tu respuesta y el docente puede decirte que te confundes en algo".

E05: "...Que el profesor nos pone digamos comenta tal cosa o que te pareció el tema o tantas cosas que nos puede poner el profesor, nosotros mismos podemos crear un foro para poder decir nuestras incomodidades o las dificultades que estamos teniendo en tal tema o en el curso, entonces yo creo que es una forma muy fácil por así decirlo para que tanto el docente como todo el grupo estemos al contacto de lo que está sucediendo en el curso.

Describe una situación donde las discusiones en clase hayan resultado útiles para la interpretación de los contenidos.

La mayoría de los alumnos coincide en que las discusiones han sido provechosas al momento de la comprensión de los temas y estas han ayudado a lograr una mejor interpretación de los mismos. Los entrevistados refieren cosas como:

E01: "... nos valió mucho tener diferentes enfoques distintos para poder todos llegar a un consenso".

E08 "...eso nos ayudó a ver como de distintos puntos y luego aclarar que cosas nos faltaba".

Así mismo una alumna enfatiza que las discusiones en clase sí se han podido mantener en el contexto virtual, afirmando que:

E09: "...También, en el curso de lógica y gnoseología, mayormente, sí participamos mucho y aparte que participamos por el chat, también, participamos por micrófono".

Sin embargo, los alumnos 04, 06, 08 y 10 afirman que ha habido muy poca oportunidad de participar en discusiones y uno de los entrevistados añade que esto se debió a que el sistema virtual no lo permite:

E08: "En el ambiente virtual no se ha podido porque es bastante interrumpida la participación, no hay una facilidad buena al momento de comunicarse, se pierde el orden, a veces no hay buena comunicación con los demás porque su línea está mal. No se ha podido llevar".

Es importante también recalcar que un alumno afirma que las discusiones no solamente favorecen la interpretación de los temas, sino que también permiten el logro de habilidades como la transferencia al indicar que gracias a las discusiones se puede lograr conectar los temas con aspectos de la vida real.

¿Cómo te ayudan las tareas a organizar tus ideas? Menciona un ejemplo.

En su mayoría, los entrevistados consideraron que las tareas resultan fundamentales para su aprendizaje, argumentando que estas no solo contribuyen con ellos ayudándoles a organizar sus ideas, cuando son capaces de plasmar lo aprendido o estudiado en clases, sino también cuando asumen el reto de tener que investigar para poder resolverlas. 6 de ellos refirieron lo siguiente al sustentar sus respuestas:

E01: “Me ayuda a plasmar literal lo que hemos aprendido o estudiado en la clase. Por ejemplo, en algunos cursos que yo estudio dentro de mi carrera de educación inicial, las tareas son bastante prácticas por así decirlo, principalmente nos ayudan a plasmar lo que se nos ha enseñado en algo tangible, lo cual nos lleva a concretar todas las ideas en la realización de este tema”.

E02: “Para resolver la tarea tienes que ver primero qué tema vas a hacer y ahí empiezas a investigar y a veces con tantas cosas se mezclan. Por ejemplo, hay una tarea que nos dejaron hace cuatro semanas y para ir buscando voy organizándome, por ejemplo, para tal fecha voy a hacer la parte que me toca y voy aumentando la información para mi tarea, de a pocos, porque si lo hago de golpe quizás algo sale mal”.

E04: “Yo creo que las tareas por más pesar que nos dé, nos sirven de mucho porque en la tarea te das el tiempo suficiente para analizar por qué estás haciendo esto y vas al examen más preparado. Por ejemplo, en todas mis tareas más en números los profesores se extienden bastante y con una tareita resumes y entiendes mejor los ejercicios, ves tus errores o qué te falta estudiar”.

E06: “Es como un refuerzo después de haber aprendido lo que hemos hecho en clase, y nada pues es más práctica, siempre me voy a referir a la palabra práctica porque estudio ingeniería”.

E08: “... Sí, las tareas me han ayudado a organizar las ideas que ya tenía de una clase, por ejemplo, cuando tenía que presentar un proyecto de un tema en sí, ya que a medida que lo voy desarrollando me doy cuenta que tiene mucha relación con lo que el profesor explicó...”.

E09: “... Las tareas me ayudan mucho porque es como que ya, tengo un ejercicio pero ese ejercicio es un poco más complicado, más que todo en los trabajos propuestos siempre te dan ejercicios más complicados entonces tienes que buscar en libros, si no encuentras en ese libro, buscar en otro libro, y así ..., me ayuda más que todo a ordenar mis ideas porque digamos en la primera etapa del curso vimos más que todo falacias y es como que a veces confundía entonces como que el momento de dejar tareas como que ya tenías en claro que tienes una práctica en la cual tú también puedes, te confundes con esa práctica y la relaciones con otra práctica y te das cuenta que no son las mismas ideas entonces, sí, organizamos nuestras ideas al momento de dar los controles pues no confundimos mucho...”.

Los entrevistados consideran que las tareas complementan todo aquello que han estudiado en clases; por ejemplo, a través de infografías, resúmenes y preguntas específicas que los docentes suben a la plataforma Moodle, planteando fechas específicas para la entrega de las mismas, ellos tienen la oportunidad de complementar lo aprendido. De esta manera, son capaces incluso de, dependiendo del curso y del tema, cuestionarse determinados pensamientos o ideas, descubriendo nueva información en el camino, lo cual les ayuda a despertar el interés y, por ende, la motivación. Además, cuando sienten que no han podido entender un tema, es a través de las tareas que pueden detectar qué es lo que necesitan y cómo poder resolver sus dudas.

Por otra parte, el entrevistado E05, manifestó que las tareas también podrían resultar menos convenientes o atractivas para algunos, precisamente los estudiantes que consideren laborioso y complicado el hecho de investigar o invertir tiempo extra en ellas. De acuerdo a su opinión, es mejor poder hacer una práctica dirigida o algún tipo de prueba que tome menos tiempo.

E05: “Las tareas mayormente son poco prácticas..., dependiendo de qué curso me va alimentado más en el conocimiento de lo que mayormente me gusta, entonces en el ámbito de la lectura si puedo decir que es un poco más trabajoso para mi leer y seguir leyendo digamos constantemente todos los días que simplemente hacer una práctica, que para mí resulta un poco más fácil porque me gusta más lo práctico, entonces me resultan un poco más fáciles las tareas prácticas”.

4.2.2. Análisis

¿De qué manera los foros propuestos en la plataforma contribuyen al desarrollo de la habilidad del análisis?

Los entrevistados exponen que el uso de los temas propuestos en la plataforma Moodle en efecto ayudan a desarrollar la habilidad de análisis dado que promueve el uso de su criterio antes de responder. Del mismo modo, mencionan que para que se ponga en práctica esta habilidad en el foro, debe haber una previa investigación del tema para que así sus puntos de vista tengan un nivel de crítica más elevado el cual les ayude a detectar errores, organizar ideas y emitir opiniones de manera efectiva. Podemos evidenciar los testimonios en sus respuestas:

E01: “Definitivamente sí aporta bastante, debido a que tienes que utilizar bastante tu criterio”.

E02: “La única forma que se me ocurre sería a través de la investigación.

E06: “Nos vuelve más críticos en el tema, sí claro.

E09: “...Nos fijamos exactamente en el comentario, en la opinión que dio a conocer en el foro y nos damos cuenta de que en eso falló y de eso mismo aprendemos nosotros”.

E10: “..., si nos alcance de saber cómo hacerlo, cómo expresar nuestras ideas, el hecho de cómo hasta cómo exponer, cómo organizar nuestras ideas para que las otras personas puedan entender”.

E12: “...En lógica no hemos tenido muchos foros podría hablar de otros cursos que yo siento que esto de desarrollo de la habilidad del Análisis depende del estudiante, porque he visto en foros donde existía mucha aplicación del Análisis”.

Asimismo, se puede evidenciar que los entrevistados hacen uso de los verbos “fundamentar”, “analizar”, “concluir”, “argumentar”, “sintetizar”, los cuales están estrechamente ligados al desarrollo de la habilidad de análisis, un muy buen indicio que los foros en la plataforma Moodle realmente ayuda a los estudiantes a analizar los temas en estudio. Podemos verlo en sus respuestas:

E01: “.... Al poder tener que fundamentar una idea o cada posición, tienes que hacer un análisis previo, entonces definitivamente sí va a contribuir bastante a esta habilidad”.

E03: “...si alguien debe dar su punto de vista, eso sí me ayuda a ejercitar mi habilidad de análisis”.

E04: “Creo que un foro me ayuda a analizar”.

E05: “...Ya depende de uno si esos comentarios o ese tema propuesto lo hace ya a consciencia y se lo toma en serio entonces ya puede resolverlo y puede dar su propia conclusión referente al tema que estamos tratando todos”.

E07: “... Al momento de la clase también volvemos a argumentar la pregunta y el porqué de tal cosa, o sea nos da la idea de analizar o ver de diferentes puntos una idea o plantea nuevas incógnitas”.

E10: “...Claro, al verlos en un panorama distinto y al abrirte a ese panorama tú comienzas, ahí, a analizar, a entender, a reflexionar sobre lo que vas estudiando y lo que va pasando, también, si es que lo vas comparando con lo que vas viviendo”.

Comenta ¿Cómo las discusiones a través del chat en vivo son importantes para poder argumentar tus puntos de vista?

De los 12 entrevistados, 10 han descrito la importancia de poder argumentar sus puntos de vista en sesiones sincronizadas. Estos estudiantes han especificado en qué aspecto de su aprendizaje les favorece la argumentación, como retroalimentarse, a pensar o expresarse. Como también, sobre conocer el punto de vista de los demás y contrastar opiniones. Como se observa en los entrevistados E02 y E10.

E02: “Es que hay preguntas que a veces ni nosotros mismos nos preguntamos y hay otros que sí, entonces eso a veces los profesores revisan o a veces lo revisan mediante el chat. Son esas dudas que ni yo había pensado antes y me ayudan a pensar más”.

E10: “Bueno, sí son importantes, en realidad, en mi experiencia, no hay mucha discusión que pongan en el chat. Pero, en las pocas clases de los cursos que sí hubo, sí, sí, claro que sí es importante porque hay personas que pueden tener otros puntos de vista diferentes a los tuyos o esas personas pueden estar equivocados o tú puede estar equivocado entonces al ver, al leer o esas personas que lo argumentan, que lo dicen, que lo explican, tú dices: sí, pues sí tienes razón o del contrario tú te das cuenta que tu punto débil no es el más correcto o el más adecuado”.

Asimismo, 2 estudiantes han hecho referencia al proceso antes de argumentar sus puntos de vistas en las clases. Para ello, han descompuesto en partes el proceso haciendo referencia a la capacidad de análisis y de encontrar la relación entre estos pasos para poder argumentar. A continuación, se observa las respuestas de los entrevistados E03 y E08.

E03: “Escribimos nuestras opiniones, el profesor hace preguntas y todos responde, Además, hay algunos que no tienen micro o no les gusta hablar públicamente, entonces así comentan sus puntos de vista y cada uno lo va leyendo, les sirve para expresarse”.

E08: “Ah bueno, sí he tenido la oportunidad de algunas discusiones y, bueno, sí, o sea uno puede buscar argumentos desde su punto de vista porque ya vio el tema previamente. Esas dos veces que pude tener la oportunidad que se nos dio una lectura previa, la leímos esa asignación de lectura y luego en la clase comentamos algo, entonces eso sí, nos ayudó bastante porque, bueno, yo no entendía el punto de vista mi compañero que porque argumentaba el punto A y yo seguía argumentando punto B y aun así con el profesor podía ver el chat y, o a veces, también participábamos oralmente y él podía aclarar ciertas cosas y definir por dónde íbamos los dos y poder conducir de manera correcta la discusión”.

Por otra parte, 2 estudiantes han mencionado sobre la participación del docente en las discusiones. El estudiante E03, lo presenta como la persona que inicia la discusión. Mientras que el estudiante E09, como la persona que determina si una respuesta es correcta o no, como aquella que tiene la potestad de calificar la opinión.

E03: “Escribimos nuestras opiniones, el profesor hace preguntas y todos responde, Además, hay algunos que no tienen micro o no les gusta hablar públicamente, entonces así comentan sus puntos de vista y cada uno lo va leyendo, les sirve para expresarse”.

E09: “Mucho porque a veces en el chat respondemos nuestros, en sí, lo que nosotros damos a conocer que está bien para nosotros y, es como que, al

momento de responder en el chat, el profesor es como que ahí mismo responde, si está bien o está mal, entonces ya cada uno se da cuenta si ha respondido bien o ha respondido mal”.

Otro punto por considerar es que 3 estudiantes relatan que no se utiliza mucho el chat en clases. Sin embargo, el E01 describe que sirve para fundamentar opiniones y explicarlas. Mientras que el entrevistado E04 considera que debería ser utilizado más ya que favorecería a un grupo de los estudiantes.

E01: “No utilizamos mucho el chat en vivo dentro de Moodle. Las veces en las que lo utilizamos es esencialmente para fundamentar nuestras opiniones y explicarlas”.

E04: “Mayormente no usamos mucho el chat, excepto en los cursos de letras. Creo que es porque a veces no prestan mucha atención. Considero que si todos intervinieran sería mucho más didáctico que estar escuchando solamente. Debería usarse más y eso evitaría que te estés durmiendo, además que los introvertidos participarían más”.

E06: “Los chats no tanto, porque la persona siempre se da cuenta, pero sí el participar activando el micrófono como ahora mismo.”

Por último, un estudiante ha hecho mención sobre el nivel de competencia que se da al argumentar su opinión ante sus compañeros.

E11: “Son importantes porque genera una especie de competencia en la que la mejor idea va a salir ganadora, entonces uno se esfuerza para poder tener la razón y puntos”.

¿Crees que el estilo de evaluación utilizado en la plataforma virtual Moodle permite evidenciar la capacidad de análisis? Explica.

Para 7 de los entrevistados, la respuesta a si el estilo de evaluación utilizado en Moodle permite evidenciar su capacidad de análisis, está sujeta a diferentes factores; por ejemplo, uno de los más mencionados hace referencia a cómo el docente formula las preguntas, siendo un comentario muy recurrente el hecho de que en las clases presenciales se puede participar e interactuar en clase, de una forma más frecuente y menos complicada, a diferencia del modo virtual. Dichos entrevistados sustentaron sus respuestas de la siguiente manera:

E01: “Creo que entra un poco en controversia porque creo que depende mucho del docente y la capacidad que tuvo para poder formular las preguntas de la evaluación. Entonces, si son preguntas por ejemplo de “verdadero/falso”, definitivamente creo que a veces puede caer en el hecho de tan solo decir sí, esta es y ya. Sin embargo, si son de desarrollo, obviamente va a procurar sacar ese lado crítico de cada persona y utilizar el análisis”.

E03: “Algunas preguntas sí, cuando no son cerradas. Las preguntas abiertas me ayudan mucho a analizar, cuando el profesor te plantea un tema y no te limita a responder ‘sí’ o ‘no’”.

E05: “Yo creo que en algunas cosas si y en algunas cosas no porque como ya había dicho antes en el presencial es donde capaz se muestra más como está preparado referente al curso porque no tiene muchas ventajas como lo tenemos ahorita que es estar en una situación alejada del profesor, de los compañeros, pero tenemos las herramientas como son las diapositivas o esas cosas para poder capaz ayudarnos en el momento del examen o de la práctica...”.

E06: “Sí nos vuelve más críticos y nos ayudan a analizar, pero no siempre va a ser igual que en una clase presencial porque es toda la tecnología, pero no nos permite tanto ser directos como lo podría ser en lo presencial, poder interactuar o interrumpir o no sé muchas cositas que no se pueden en lo virtual”.

E07: “Es un limitante se puede decir, porque no es igual a opinar en vivo y en directo, obviamente se contrasta con las clases en vivo..., el profesor realiza su clase y vamos opinando y él va preguntando entendieron hasta aquí que más preguntas haga y según ello vamos realizando”.

E09: “Sí, pero también depende, como le digo, bueno, en este caso, claramente que sí permite evidenciar la capacidad de análisis de cada estudiante. En sí, en la evaluación depende de cada curso ya que hay profesores que, por ejemplo, de matemáticas que da a conocer distinto estilo de evaluaciones. No todos son iguales... En el caso de llenar, yo creo que sí permite evidenciar la capacidad del análisis de cada uno”.

E10: “Sí, porque creo que tiene sus pros y sus contras, bueno, para el estilo que se está utilizando ahora en ciertos cursos sí te ayudan a ese análisis, a tener ese análisis, a poder reflexionar un poco, pero hay cursos que, por ser tan densos, tan largos, tener tanta información, a veces sólo se centran en cosas específicas, cosas puntuales, más no en analizar más”.

Asimismo, se observó que 2 de los entrevistados, al hablar de las evaluaciones, relacionaron su capacidad de análisis con las rúbricas utilizadas por los docentes y la retroalimentación que se obtiene de las mismas. Las primeras, mencionadas como parte de las evidencias que les permiten definir si aprendieron algo de manera satisfactoria y las segundas,

como una ayuda para poder ajustar ciertos detalles que sean necesarios para futuras evaluaciones, con los respectivos comentarios de los docentes a cargo de los cursos.

E11: “Sí, porque en la mayoría de las tareas te ponen rúbricas que evidencian tu conocimiento de acuerdo a una plasmación de ideas concretas y fáciles de entender y si logras demostrar, te ponen buena nota”.

E12: “Depende de la tarea que te mande, pero yo creo que en el caso de lógica la plataforma Moodle si te permite evidenciar eso, porque te permite que el docente te mande la retroalimentación y también, que te coloque la nota y aparte abajo algún comentario que te pueda a corregir ese trabajo y ahí es donde el docente te puede decir cómo está yendo tu aprendizaje... Y creo que eso es para mí lo bueno de Moodle, yo siento que sí, sí lo permite”.

Por último, 1 entrevistado consideró que, de acuerdo al tipo de preguntas de respuesta múltiple formuladas, presentadas en determinados cursos que está llevando actualmente, no hay oportunidad para poder evidenciar ningún análisis concienzudo detrás.

E08: “Pues, la verdad no he tenido ¿capacidad de análisis? no, o sea, no. Como normalmente son preguntas de respuesta múltiple no habido como mucho análisis, no es más que todo como ya, sí sabes cuál de las 5 es, está perfecto. Elige la que sepas es correcta, entonces, no creo que ayude mucho en desarrollar análisis, la verdad”.

4.2.3. Inferencia

¿Consideras que los foros te ayudan a sustentar conclusiones sobre un tema?

Menciona un ejemplo.

La mayoría de los alumnos opinan que los foros sí ayudan a la obtención de conclusiones porque al leer las opiniones de los demás compañeros en los foros, los temas se aclaran y en base a estos comentarios es posible llegar a conclusiones más sólidas.

E08: "...se sustenta con los comentarios anteriores, o sea, a medida que se va referenciado un poco más y se llega un punto, sí, si hay un sustento entonces el apoyo de 3 o 4 personas que argumentaron con algo ya sienta una base para para decir si esto es y aquí están sus bases. Entonces, si he visto que se ha logrado una conclusión que cierra el tema".

E07: "Al final de todos los argumentos que se presentan, llegas a una conclusión...".

Sin embargo, algunos alumnos afirman que los foros no son de gran utilidad al momento de sacar conclusiones, piensan que estas conclusiones se logran fundamentalmente a través de las tareas y de las conversaciones con los profesores.

E05: "...yo creo que eso es más correspondiente a lo que es una tarea y el foro al menos en los cursos en los que yo he estado lo usamos más para comentar o simplemente decir unas incomodidades o cosas del tema o del curso...".

E04: "...Entré a ver al foro y llegué a la conclusión de que no iba a entender, envié un correo a la profesora explicándole y recién con su respuesta entendí que muchos estábamos mal y necesitábamos entender para no quedarme con la duda, quizás venía esa pregunta en el examen".

E09: "...en lógica y gnoseología, digamos nosotros participamos más que todo por chat y, también por micrófono, pero más por chat entonces ahí se puede

decir que damos a conocer también nuestros foros de participación, en vez del foro en el chat de participación...”

¿Cómo te ayudan a razonar las tareas con la función "Texto-en línea" sobre el tema asignado?

Los estudiantes, casi en su totalidad, consideraron que la función “Texto-en línea” les ayudan a razonar al tener que sintetizar sus ideas, ser más concretos y no alejarse del tema principal acerca del cual se les ha pedido escribir. Sus comentarios reflejan una posición clara respecto a la colaboración de dicha función, enfocándose principalmente en los límites de palabras permitidas para poder expresarse. Al solicitarles ser más específicos, 5 de ellos sustentaron sus respuestas de formas similares:

E03: “Yo creo que tener un límite me ayuda a aplicar mis habilidades para sintetizar, para no caer en redundancias, que me den un límite me ayuda a ver realmente las cosas importantes y ponerlas, en esa parte sí me ayuda”.

E04: “Yo soy de las personas que me gusta facilitar todo y resumir textos me sirve para estudiar, cuando estudio me sirve hacer mi cuadrito en el caso de matemáticas, por ejemplo, haciendo mini resúmenes, ya no necesitas estudiar toda la teoría”.

E06: “A ser más específico, ya te puedes explayar ahí explicando o dándole a entender al profesor con tus palabras que es lo que quieres decir”.

E08: “... Sí, te ayuda a razonar por lo mismo que le comentaba, como que hay que llenar, creo que decían 100 palabras, 150 palabras, entonces para llenarlo, para que se responda la pregunta sí necesitaba razonamiento, más que todo

cuando el tema es amplio..., entonces ahí sí, tenía que pensarla bien para poder responder, sino no podría sacar puntos necesarios para responder la pregunta en texto-en-línea”.

E10: “... Nos dan un rango de palabras que te permitan razonar porque no sólo te estás yendo por la tangente como lo dicen, sino que te estás centrando en el tema específico y es como que vas sólo al objetivo y te centras ahí y sólo tienes que explicarlo..., también quizás si lo estudias o estudias lo que has puesto, vas a entenderlo mejor, también los demás personas que puedan leer eso, también lo van a entender..., no vas no vas a meter otra que quizás no sea importante o no son tan relevantes para ese tema”.

Los entrevistados piensan que la función “Texto-en línea” contribuye a su aprendizaje de diferentes maneras, siendo una de estas el poder ayudarlos a concretar sus ideas. Por esta razón, son capaces de acortar todo aquello que quieren expresar, dejando lo más sustancial para ser revisado posteriormente por los docentes, en los diversos cursos que tienen. De manera complementaria, también mencionan que los resúmenes que deben hacer para utilizar con esta función, los ayudan a estudiar mejor y esto termina siendo beneficioso, además de práctico para ellos, con lo cual también consiguen ejercitar sus habilidades para inferir, dentro de las actividades programadas.

E11: “Porque te obliga a poner tus ideas en un determinado espacio y te obliga a hacer resúmenes o síntesis de tus ideas y te obliga a razonar mejor”.

Por otra parte, los entrevistados E01 y E05 coincidieron en que la función “Texto-en línea” no es utilizada frecuentemente por los docentes de los diversos cursos que llevan en la universidad. Ambos hicieron referencia a otro tipo de herramientas para el envío de información, así como para el intercambio de ideas y participación a través de Moodle; por

ejemplo, las tareas, los foros, la entrega de formatos PDF, etc., uno de ellos aclara que le gustaría poder hacer uso de ella, ya que es una opción más y cree que podría resultar útil, como las demás.

E01: “Como te comentaba, no utilizamos mucho esa función. Generalmente utilizamos formatos PDF para poder enviar nuestra información. Texto en línea creo que me ayuda más para poder complementar un comentario en específico”.

E05: “... El texto en línea mayormente no lo usamos mucho porque ya los profesores se han acostumbrado y también creo nosotros, a las tareas, los foros y las evaluaciones porque mayormente el texto en línea siento yo que no lo usamos mucho y creo que sería una herramienta que capaz estamos un poco desperdiciando, ¿no? Pero ya eso más adelante capaz lo usemos más y nos sirva tanto como para el profesor como para nosotros”.

¿Crees que la retroalimentación contribuye al progreso en la construcción y defensa de argumentos? Explica.

Sin duda alguna, los entrevistados aprecian la existencia de la retroalimentación que existe en la plataforma. En sus respuestas exteriorizan la forma en que una adecuada retroalimentación les favorece enormemente en la construcción de conocimientos, lo cual les permite estar mejor preparados para las futuras evaluaciones dado que pueden corregir errores, así como también comentan que les ayuda a progresar, agregar contenido y a adquirir solidez en sus argumentos. En definitiva, para los entrevistados la retroalimentación les nutre de conocimiento como podemos en sus respuestas:

E01: "...Vas a poder saber si en el aprendizaje que has tenido, has entendido bien el tema y que tus futuros argumentos van a tener una buena base".

E03: "Sí, creo que el hecho de que me retroalimenten me ayuda a progresar".

E04: "...Me ayuda a recordar un tema y agregar un poco más de contenido".

E05: "...Eso nos alimenta demasiado tanto a nosotros para que estemos más preparados para las siguientes prácticas, los siguientes exámenes y así tengamos por así decirlo más experiencia de lo que hecho, lo que hemos puesto en ese momento".

E06: "...Retroalimentar significa pues llenar más de armadura toda tu posición entonces ya vas haciendo cada vez más sólido tu argumento".

E07: "...Retroalimentación puedes contrastar si estabas en lo correcto o no porque te faltaba y de ahí tener una idea más sólida y obviamente no la confianza de lo que estabas opinando estaba bien o lo que tú tenías el concepto estaba correctamente".

E08: "...Me he podido dar cuenta en qué punto si he fallado, qué argumentos no son sólidos".

E10: "...Vas nutriendo la desinformación entonces ya que otro momento no entendiste diferente. Entonces, yo considero que la retroalimentación es muy importante en todo".

E11: "...Te retroalimenta te hace darte cuenta de tus errores y donde debes poner más empeño, entonces que está ayudando a mejorar tus puntos débiles".

E12: "...Con la retroalimentación sale una idea más fuerte y más contundente para un argumento. La retroalimentación te da la posibilidad de mejorar tus argumentos".

De la misma manera, los entrevistados expresan que la retroalimentación les ayuda en la construcción de nuevos esquemas. También comentan que debido a ella pueden ofrecer mejores puntos de vista, que han sido reformulados, mejorados, y comprendidos de mejor manera, lo cual les da como resultado argumentos más exployados, certeros y firmes. Ello está sustentado en sus respuestas:

E02: "Sí, porque con todo ese conocimiento, en el futuro podemos ser capaces de exployarnos con la información adecuada".

E04: "...y con más firmeza defender tu postura".

E07: "...Claro sí, porque puedes aumentar ciertas ideas que tienes".

E08: "...Reformular todas esas ideas que haya tenido y llegar a una conclusión apropiada".

E11: "... Así mejoras tus argumentos o tu forma de pensar".

E12: "...Yo creo que si la retroalimentación, como digo, es donde tú puedes comprender y puedes repasar también lo que haces del tema, qué has hecho, si has aprendido bien o qué te falta o qué cosa puede reforzar más...tus argumentos".

Finalmente, se puede apreciar que los entrevistados resaltan lo importante del rol del docente que los acompaña y sirve de guía en su aprendizaje. Se infiere que, sin la ayuda de los

docentes, los entrevistados no podrían desarrollar una mejor construcción y defensa de sus argumentos. Estas son las respuestas más resaltantes:

E01: "...A tener una buena base. Quizás el docente te va a guiar a poder otorgarle veracidad".

E09: "...Sí, contribuye mucho al progreso de la construcción de nuestro aprendizaje ya que digamos una respuesta mal respondida, el profesor te la retroalimenta con la respuesta que debió haberse puesto en el mismo control o práctica, ... en esa parte de defensa de argumentos el profesor nos ayuda a poder progresar nuestra parte del aprendizaje en lógica".

4.2.4. Autorregulación

¿De qué forma conocer la rúbrica de evaluación de los foros te ayuda a planificar y organizar tus ideas?

8 alumnos piensan que la rúbrica les ayuda a organizarse y centrar sus ideas para poder plantear una buena respuesta, además les ayuda a profundizar e investigar para lograr el resultado esperado. Adicionalmente uno de los alumnos explica que es importante conocer los criterios de evaluación antes de la realización de un trabajo

E01: "En el sentido de poder tenerla como guía...".

E02: "Saber cuánto vale ese foro nos hace esforzarnos más para una buena respuesta y saber hacia dónde apunto con ella...".

E07: "Obviamente conocer la rúbrica te ayuda porque ya sabes que exactamente se está ...".

Sin embargo, el alumno E12 afirma que nunca ha recibido una rúbrica para la elaboración de foros.

E12: “En mi experiencia nunca nos han pasado una rúbrica de evaluación de un foro siempre lo más trabaja de manera libre”.

Por otro lado, los alumnos E04 y E05 explicaron que la rúbrica les permite organizar su trabajo de manera macro, porque gracias a esta herramienta hay la posibilidad de planificar y organizar los trabajos.

E04: “Yo creo que sí me sirve conocer la rúbrica, en caso por ejemplo que no hayas sacado una nota suficiente como para aprobar”.

E05: “Creo que, si nos ayuda bastante eso sí porque de alguna manera al menos en otro curso, así sabemos exactamente ya esto es lo que tenemos la próxima semana y esto es lo que tenemos esta semana y así entonces uno ya se puede organizar mejor de para saber cuál es su prioridad en ese momento referente a los demás cursos que pueda tener entonces”.

Comenta alguna experiencia donde la reformulación de opiniones durante las discusiones en clase haya contribuido al aprendizaje de los temas del curso.

De los 12 entrevistados, 8 describieron alguna experiencia donde la reformulación de opiniones durante las discusiones de clase haya contribuido al aprendizaje de los temas tratados en el curso. Estos estudiantes han mencionado principalmente a la reflexión como habilidad cognitiva que han empleado luego de la experiencia, lo cual les ha permitido adquirir nuevo conocimiento y reformular sus opiniones o argumentos. A continuación, se presentan sus respuestas:

E01: “Yo lo entiendo como que quizás puedes iniciar con una perspectiva, pero recibes otra distinta que no se te había ocurrido, entonces tratas de complementar ambas ideas y al final puedes alcanzar a sacar una conclusión mucho más amplia, luego de combinarlas. He tenido distintas experiencias donde yo tenía una idea y después escucho a una compañera o a la misma docente y me ha dado otras ideas muy ciertas y comienzas a ampliar tu mente y al final tienes una nueva idea mucho más concreta”.

E02: “(...), eso me ayudó a entender cómo era el desarrollo y la relación entre ellos y sus madres. Fue algo más específico que me ayudó a entender mejor”.

E03: “Sí, creo que sí he reformulado mis opiniones. (...) viendo la verdad las experiencias uno se da cuenta de que sí se puede, eso me hizo pensar”.

E04: “Me ha pasado ocasiones en que yo leía y no leía de manera correcta y no entendía, sin embargo, en una discusión entiendes bien y dices “ah, por ahí no era (...)”.

E05: “(...) y ya el profesor nos explica y nos dice: “ya chicos han debido de hacerlo así” y esa es una manera que nosotros aprendemos más para que sea más sencillo después”.

E08: “Ya, creo que sí tenido algunas..., sí, bueno más que todo presta un poco más de trabajo el reformular una alguna opinión o algún argumento en todo caso en ese momento no se puede resolver, pero lo que por lo menos podemos hacer sería una oportunidad para argumentar lo reformulado y re-agumentarlo otra vez y eso ha sido bueno para ir a aclarar lo que haya tenido pendiente”.

E10: “(...) ¡Ay!, ¿cómo lo puedo explicar? Claves o algo así, o cuadros donde tú te tenías que analizar el mundo entonces, definitivamente, yo pienso que debería de producir más, o sea de poder hablar más y de poder participar, para que, si tu trabajo está malo o está bien, tú dices: sí, claro. Si está bien, el profesor explica entonces que queda más claro y lo grabas más y te sirve tanto para el examen final, para el examen parcial y (...)”.

E12: “Yo creo que la reformulación de opiniones no se da mucho porque a veces es muy difícil que alguna persona cambie su forma de pensar, por más que haya muy buenos argumentos que te digan que no está bien lo que estás diciendo, pero sí, yo creo que ya internamente cada persona reflexiona, (...)”.

De la información brindada por los 8 estudiantes que respondieron la respuesta, 5 de los entrevistados mencionaron al docente presentando un rol en las discusiones, a su vez, 4 de ellos consideraron la participación de sus compañeros como aquellos que los han llevado a reflexionar y cambiar una postura o comprender mejor el tema. Los entrevistados E04, E05, E10 y E12 son aquellos que mencionan a sus compañeros de clase dentro de la experiencia que los llevo reformular.

E03: “Sí, creo que sí he reformulado mis opiniones. Por ejemplo, en didáctica de la matemática nos presentaron el tema de paradigmas y ahí nos hicieron una pregunta, de que si se debía aprender primero lo teórico y después pasar a la práctica. Yo dije que sí, sin embargo, la profesora nos explicó que puedes ir primero a la práctica y viendo la verdad las experiencias uno se da cuenta de que sí se puede, eso me hizo pensar”.

E04: “Me ha pasado ocasiones en que yo leía y no leía de manera correcta y no entendía, sin embargo, en una discusión entiendes bien y dices “ah, por ahí no

era”. No necesariamente con las palabras del docente sino también de mis compañeros”.

E05: “Mayormente eso sucede cuando es después de una práctica o un examen muy fuerte que hemos tenido entonces el profesor agarra y nos pregunta cuál ha sido su dificultad, o el mismo nos muestra eh en donde hemos fallado mas todos, entonces ahí es donde él nos pregunta después: “acá es donde han fallado la mayoría entonces, a ver pueden participar que es lo que les ha faltado o que es lo que no han entendido de referente a este tema” y ahí es donde mis compañeros y tanto yo también hablamos y exponemos que es lo que nos ha faltado o que no hemos entendido de esa pregunta y ya el profesor nos explica y nos dice: “ya chicos han debido de hacerlo así” y esa es una manera que nosotros aprendemos más para que sea más sencillo después”.

E10: “En el curso de lógica, ya, por ejemplo, estábamos haciendo unos ejercicios en clase y el profesor pedía que participen, participaban y si bien es cierto, las discusiones que se dan no son tan amplias sino bien específicas, este, pero si tú, a veces, con la práctica, los otros también tiene sus prácticas, bueno, considero que los compañeros están a la par, en la práctica, cuando el profesor, por ejemplo, pide que intervengamos y nos dice: ya, esta es la respuesta entonces supongamos que un compañero dice una respuesta diferente a la que tu teníamos y dices: ¿pero, por qué? Y, ya, preguntas y el profesor te dice, por esto, por esto y por esto. (...) Si está bien, el profesor explica entonces que queda más claro y lo grabas más y te sirve tanto para el examen final, para el examen parcial y, también, para lo que el profesor va explicando y lo mismo también si

supongamos sus respuestas están mal o están, también te ayuda para que sepas y no te vayas a equivocar”.

E12: “(...), pero ya cuando escuchas argumentar a otros incluso a la docente, que también da su punto de vista porque ellos son los que orientan la discusión, para que no te desvíes el tema, allí te das cuenta que lo que sabía no estaba bien, entonces uno tiene que aceptarlo y tiene que investigar más para quedar más claro que sí está bien y debes contrastar con lo que tú pensabas. Creo que eso sí, si quieres aprender bastante porque es algo que te impacta es algo que te queda como experiencia y lo recuerdas si dices que si yo pensé. Sí, pero gracias a esto, ahora pienso así”.

Por último, 1 entrevistado relató que el momento de reformulación se da luego de revisar los exámenes corregidos y que es ello lo que lo conduce a la reflexión. revisión de los exámenes

E05: “Mayormente eso sucede cuando es después de una práctica o un examen muy fuerte que hemos tenido entonces el profesor agarra y nos pregunta cuál ha sido su dificultad, o el mismo nos muestra eh en donde hemos fallado mas todos, entonces ahí es donde él nos pregunta después: “acá es donde han fallado la mayoría entonces, a ver pueden participar que es lo que les ha faltado o que es lo que no han entendido de referente a este tema” y ahí es donde mis compañeros y tanto yo también hablamos y exponemos que es lo que nos ha faltado o que no hemos entendido de esa pregunta y ya el profesor nos explica y nos dice: “ya chicos han debido de hacerlo así” y esa es una manera que nosotros aprendemos más para que sea más sencillo después”.

¿Consideras que la autoevaluación en las tareas debería ser tomada en cuenta para las calificaciones? Explica.

De los entrevistados, 7 afirman que la autoevaluación en las tareas debería ser tomada en cuenta para las calificaciones. Las razones que dan se basan en el esfuerzo que realizan, en la intención de aprender, como también, en la capacidad de identificar la rúbrica y aplicarla. Estos estudiantes dan sustento de su opinión, como se puede observar en las siguientes transcripciones. Solo el estudiante E04, al responder condiciona su respuesta a la persona que realiza la autoevaluación. Puesto que se considera una persona sincera por lo que podría realizar la autoevaluación enfocándose en aprender.

E01: “Me parece que sí. Creo que en general el trabajo a nivel de esta nueva modalidad virtual también requiere algún tipo de esfuerzo extra, o sea, tener que adaptarte a la tecnología es algo que también se debe valorar y eso creo que mejor que uno nadie lo va a conocer la verdad. Si yo tuviera la oportunidad de autoevaluarme, plasmaría todo el esfuerzo que me está costando, porque a diferencia del presencial, si tuviera que ponerme una calificación definitivamente sería positiva. Ahora me encuentro embarazada y me ha costado mucho los primeros meses”.

E03: “Yo creo que sí, ahí vas viendo el análisis que cada uno se hace en cuanto a sus tareas, en cuanto a lo que ha hecho, por ejemplo, si no hago una tarea tan buena, puedo autoevaluarme y pensar o reflexionar qué pasó, por qué no me fue tan bien, quizás no estaba con un ánimo tan bueno o quizás porque no estudié o no indagué lo suficiente en el tema. También debemos considerar la honestidad de cada alumno y su sinceridad, que se califique como debe ser”.

E04: “En mi caso, sabiendo que voy a ser sincera a la hora de responder, puede ser que sí. Una vez un profesor nos tomó como una prueba de ingreso y la tomó en cuenta. Pero no todos van a ser completamente sinceros, algunos solo se enfocan en la nota y no en aprender, si hay ese problema, por lo tanto, no será tomado en cuenta, entonces no va. No todos somos tan sinceros que digamos”.

E07: “En consideración si podría tomarse en cuenta porque es la percepción de uno, pero obviamente esto se contrastará con la profesora, creo que esto se ve por la rúbrica cuando te corrigen porque siempre hay una rúbrica entonces te dicen en cada punto tienes cinco, tres puntos. Llegaste a tres o cuatro por tales motivos, entonces si se contrata la idea tú te quedas satisfecho, entonces me faltó esto”.

E08: “Yo creo que sí, porque a medida que uno va estudiando, creo que merece justificar porque da ciertas respuestas y a uno le da la oportunidad de poder aspirar una calificación más alta. Entonces yo creo que por eso sería interesante que tome en cuenta una autoevaluación de las respuestas que uno da”.

E11: “Sí porque considero que es importante que también el alumno evalúe su esfuerzo en las tareas, aunque no todos no, pero existiría una buena autoevaluación si todos fuéramos sinceros”.

E12: “Yo creo que sí, porque cuando uno se hace una autoevaluación, como los casos son distintos cada uno tiene su nivel de aprendizaje, entonces uno siempre sabe cómo inició y cómo esta tarea le ayudó o qué dificultades tuvo haciendo esta tarea entonces ya uno no califica de manera general. Si no sabe que realmente esta estudiante se ha esforzado haciéndolo y ha mejorado su nivel. Algunas tareas algunos lo hacen muy bien porque tal vez ya conocían el tema y

obviamente la nota va a ser muy alta, pero yo he visto casos de estudiantes que no sabían nada de este tema, no tenía ni idea, pero haciendo esa tarea se han esforzado y han comprendido mejor, no tendrán la mejor calificación, pero han mejorado. Este esfuerzo debe ser valorado por el docente”.

En contraste con lo anterior, 3 estudiantes están en desacuerdo de que la autoevaluación debería realizarse o considerarse para las calificaciones. La razón que expresan por la cual no se debería considerar la autoevaluación es por el principio de honestidad y justicia. El estudiante E10 agrega el reconocimiento de lo que solicita el docente en una tarea, la rúbrica y su relación con la calificación.

E02: “No, porque posiblemente yo no haya hecho una buena tarea o trabajo e igual me califique alto, sin ser honesta. Algunos no son conscientes del trabajo que hicieron, con lo cual sería una nota injusta que no se merecen”.

E05: “Yo siento de que no porque si es una tarea que el profesor nos está mandando, ya con anticipación de un tema que él haya explicado y nos ha dado a entender y hemos hecho nuestras preguntas y todo lo demás y después nosotros mismos nos vamos a evaluar sobre eso, yo creo de que no porque sería como que muy injusto para los que sí han tomado atención han puesto sus apuntes y todo lo demás, para las personas que simplemente la pasan como que ya así y no prestan atención, no le ponen importancia al curso y que sea una autoevaluación todos sacarían, o la mayoría sacaría veinte o no se eso depende también de tanto su personalidad de mis compañeros, cómo se sientan respecto a eso, pero yo personalmente no, yo siento que eso ya le corresponde al profesor eh analizar y cuestionar capaz lo que nosotros hemos puesto en las tareas que nos ha mandado”.

E10: “Creo que no porque en el caso del profesor de lógica y gnoseología, él nos explica super bien los trabajos, todos los trabajos, incluso nos da ejemplos, qué es lo que tenemos que poner, como lo tenemos que poner, que es lo que él va a tomar en cuenta en la que es lo que sí le va a dar prioridad. Entonces, si por ejemplo, un compañero, una persona hace el trabajo de distinta manera que no es de esa, obviamente no va a tener el puntaje adecuado o el que la persona que pensaba que iba a tener o que quería. Entonces, si fuera que le baja los puntos, si en caso, cada tarea se va a tener que considerar la autoevaluación de las personas, obviamente las personas que tengan bajo puntaje o calificación, si o si van a presentar que porque no tienen si allí está. Por eso, yo pienso que no, el profesor es bien específico y bien claro en dejar las tareas”.

Por otra parte, 1 entrevistado considera que la respuesta depende de cómo se realiza la tarea y de la persona que lo realiza. A continuación, su respuesta:

E09: “Depende, que tal si esa tarea no la he hecho bien y la estoy tomando como una buena calificación, pero, sinceramente, no la he hecho bien. Entonces, yo creo que depende de la persona”.

Por último, el entrevistado E06 es el único que no sabe si debería ser tomado en cuenta; sin embargo, relata que alguna intensidad debe tener la autoevaluación, realizando un análisis de sobre el significado e impacto que puede tener.

E06: “No sé si deba ser tomada en cuenta, pero algunas intensiones deben de llevar que yo desconozco, la verdad es que simplemente me enfoco en darlo una sola vez y darlo bien y ya nada más entonces nunca recurrí a eso”.

4.3. Análisis de la contribución del uso de la plataforma Moodle

Con relación a la primera pregunta específica: ¿De qué manera se ha implementado la plataforma virtual Moodle en el curso de Lógica y Gnoseología, desde la perspectiva de los estudiantes de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?, los estudiantes convergen en afirmar que la plataforma ha sido implementada a través del uso de los foros, las tareas y la evaluación.

Según lo descrito por los estudiantes, se puede concluir que los docentes inculcan el uso de la plataforma virtual Moodle de manera dinámica haciendo prevalecer la interacción con sus pares y con ellos mismos, promoviendo así el aprendizaje colaborativo en un contexto en el que no es difícil para los estudiantes compartir sus opiniones, argumentos e ideas. De esta manera se puede ir construyendo y reconstruyendo conocimientos para llegar a un aprendizaje significativo. Los docentes plantean ejercicios basados en la resolución de problemas con el objetivo de mejorar las habilidades del pensamiento crítico incrementando la curiosidad de los estudiantes mediante una metodología que los invita a tener una participación activa en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Desarrollar la habilidad del pensamiento crítico es, ha sido y siempre será un gran desafío; adquirirlo mediante una plataforma virtual como lo es Moodle resulta un reto aún más grande, no sólo por ser enteramente virtual sino también por la coyuntura que enfrentamos con la COVID-19. Sin embargo, se puede obtener resultados satisfactorios si todas las funciones se explotan adecuadamente, especialmente creadas y diseñadas para el aprendizaje, que esta plataforma posee. Moodle incluye foros de opinión, debate, tareas específicas para cada curso y la respectiva evaluación. En cuanto a los foros los estudiantes mencionan que la experiencia que tuvieron es satisfactoria dado que la plataforma es dinámica, amigable y sencilla de usar, lo cual les permite interactuar con sus pares y docentes sobre los temas de estudio en discusión

establecidos. Moodle provee a los estudiantes la opción de interactuar interactivamente ya que los incita a desarrollar y poner en práctica la habilidad del pensamiento crítico porque pueden expresar e intercambiar opiniones sobre temas previamente indagados con una solidez que radica en el razonamiento bien detallado del tema en cuestión discrepando con Aguado (2017) quien concluye que, debido a la nula capacitación de docentes y estudiantes, la plataforma no aporta al desarrollo del pensamiento crítico-analítico y que sólo es usada para la entrega y asignaciones de trabajos.

En cuanto a las tareas, la mayoría de los estudiantes han afirmado que la plataforma virtual Moodle permite el envío de tareas de manera sencilla. Algunos estudiantes, agregaron que la plataforma les permite organizar y planificar a través de cualquier dispositivo, lo cual beneficia la entrega de las tareas en las fechas previstas. Asimismo, algunos estudiantes mencionaron la posibilidad de enviar la tarea en formato PDF que permite que el docente les envíe retroalimentación en el mismo documento, coincidiendo con Moodle (2020-b) donde se afirma que las tareas en la plataforma virtual Moodle proporcionan un espacio para la entrega de indicaciones y una adecuada retroalimentación. Como también, Moodle (2020-b) al definir a una tarea menciona las características de la entrega de textos en cualquier formato, la fecha final de entrega y la nota máxima que se le puede asignar al estudiante, lo cual coincide con lo mencionado por los estudiantes acerca de la opción texto en línea. En cuanto a la opción texto en línea, la mitad de los estudiantes relacionan el uso de esta opción con la construcción de su aprendizaje por medio del desarrollo del pensamiento crítico. Los estudiantes mencionaron que tienen que realizar acciones como razonar, sintetizar y ordenar para cumplir con la opción, demostrando un proceso de metacognición para el beneficio de su aprendizaje. Por otra parte también, algunos estudiantes mencionaron la practicidad de la opción para la construcción del contenido y envío de la mismo.

En relación con los debates, a pesar de que algunos de los estudiantes afirman que la realización de debates como actividades formales no son una práctica muy frecuente, la mayoría de los estudiantes piensa que los debates y discusiones son una herramienta muy útil en el desarrollo de habilidades como la interpretación, la comparación, la inferencia y la argumentación, entre otras. Esto coincide con lo propuesto por Hernández y Guárate (2017) quienes definen al debate dentro del marco de modelo didáctico que propicia situaciones y contexto al aprendizaje. Para ellos, el debate involucra los aspectos de discutir desde diversas perspectivas u opiniones contrarias un tema, empleando argumentos sustentables enriquecidos con conocimientos previos.

Por su parte, Ferrer (2016) citado por Alejandre (2017), también plantea que el análisis crítico se puede lograr a través de las actividades de foros en Moodle puesto que para la actividad los estudiantes tienen que publicar, analizar y comentar los contenidos del curso. En este aspecto la mayoría de los estudiantes afirmaron que los debates contribuyen en el aprendizaje de los contenidos del curso y les ayuda a mejorar su desarrollo cognitivo.

Para ser evaluados a través de Moodle, los estudiantes han identificado algunos factores que resultan ser preponderantes como parte del proceso, entre ellos están el tiempo, la investigación, el formato que utilizan los docentes y la retroalimentación. Cada uno de los procesos mencionados cumple una función específica y representa una herramienta que funciona para conseguir objetivos en común: Adquirir nuevos conocimientos y mejorar sus habilidades cognitivas, de manera que puedan alcanzar objetivos más complejos, coincidiendo con Bernard (2017) al indicar que existe una relación especial entre el aprendizaje y la evaluación, ya que esta última surge y es provechosa, precisamente para representar aquello que han estudiado.

Con relación a la segunda pregunta específica: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la interpretación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?, las opiniones y los comentarios de los estudiantes reflejaron que el aporte brindado por la plataforma virtual Moodle es significativo, para el desarrollo de la interpretación. Entre las principales razones proporcionadas encontramos aquellas que guardan una estrecha relación entre lo que es considerado una herramienta valiosa de aprendizaje y la interacción entre pares y con los docentes. Bajo distintos puntos de vista, los estudiantes consideran que los resultados de la utilización de la herramienta, bajo los criterios establecidos por cada docente, son beneficiosos cuando se trata de lograr entender el significado de diferentes conceptos, temas o situaciones, coincidiendo con Domínguez (2019) en que el uso de herramientas didácticas virtuales aporta a mejorar el pensamiento crítico, bajo circunstancias concretas.

De igual modo, los estudiantes enfatizan que bajo el actual contexto del Perú y del mundo, a causa de la pandemia por el Covid-19, la participación y el desempeño de los docentes es un factor clave, cuando se trata de tener un guía que colabore con ellos exhortándolos a hacer uso de herramientas virtuales como Moodle, además de enseñarles cómo usarlas de manera correcta, esclareciendo dudas cada vez que es necesario, para finalmente conseguir que la experiencia sea productiva para ellos como lo es el resultado (Andrade, 2014).

Alonso y Blázquez (2016) plantean el uso de herramientas tecnológicas asincrónicas, como los foros, por ejemplo, para desarrollar habilidades comunicativas en diferido, propiciando la construcción de conocimientos nuevos, dentro de entornos virtuales. Las actividades en Moodle están diseñadas para cumplir con un aprendizaje que es llevado a cabo de manera colaborativa, teniendo como una de sus bases principales la interacción virtual, antes, durante y después de las clases. Por esta razón, los estudiantes revelan que ven reflejada

la organización de sus ideas de varias formas, a través de debates, discusiones y además la oportunidad de enriquecer sus conocimientos y además comunicarse mejor, con nuevos puntos de vista, lo cual los lleva a sentirse satisfechos cuando lo utilizan.

Por otra parte, un grupo reducido de estudiantes estimaron importante señalar que, bajo determinadas condiciones adversas como, por ejemplo, la baja señal de INTERNET o la falta de la misma, las discusiones o los debates dentro de la plataforma Moodle no les han resultado del todo favorables; señalan que no les ha sido posible contextualizar lo aprendido, ni compartir sus ideas con el resto (compañeros y docentes). Es importante precisar que, para el desarrollo de competencias comunicativas y la adquisición de habilidades para la formulación de juicios, además de argumentos lógicos, según Hernández y Guárate (2017), es fundamental tener la posibilidad de discutir desde diversas perspectivas y opiniones. La condición adversa de algunos de ellos confirma que, al no tener la oportunidad de utilizar constante y adecuadamente las diversas opciones otorgadas por Moodle, sienten que no han alcanzado el mismo nivel de interpretación que el resto de sus compañeros.

De acuerdo a lo mencionado por los estudiantes, se deduce que mediante metodologías activas los docentes definen los objetivos y organizan trabajos en grupo para hacer que los estudiantes sean capaces de debatir y de esta manera, entrenar habilidades como la interpretación. Los docentes adoptan el rol de moderadores, anunciando el tema de forma concreta e interviniendo cada que la situación lo amerita. De esta manera, los estudiantes logran expresar sus ideas y experiencias, después de comprenderlas.

Con relación a la tercera pregunta específica: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de la habilidad de análisis en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?, en términos generales, los estudiantes explicaron que herramientas como los foros,

el chat en vivo y el estilo de evaluación usados en la plataforma Moodle sí contribuyen al desarrollo de la habilidad del análisis.

Los estudiantes afirmaron que los foros fomentan la capacidad de investigación para poder lograr puntos de vista y argumentos contundentes y bien fundamentados de acuerdo al tema en estudio. Por ende, los foros de la plataforma Moodle actúan como un elemento motivador para profundizar en la comprensión de las partes y encontrar la relación entre ellas y así lograr mejores niveles de argumentación. De igual manera, Facione (2007), afirma que el análisis consiste en ser capaz de determinar cuáles son las relaciones inferenciales reales y supuestas entre enunciados o conceptos con el fin de emitir un juicio, presentar una razón, un argumento o una opinión, detectar y analizar argumentos.

Por otro lado, en relación a los debates en el chat en vivo, la mayoría de alumnos coincide en que los debates favorecen su capacidad de aprender a pensar mejor y saber expresarse. Esto coincide con lo planteado por Alonso y Blázquez (2016) quienes afirman que, al trabajar colaborativamente, se propicia el desarrollo de comunidades de aprendizaje virtual ya que a través de la herramienta los estudiantes van construyendo su conocimiento.

A pesar de que los estudiantes consideran que el entorno virtual no comparte muchas similitudes con el presencial e impide la interacción directa entre los participantes, ha sido posible inferir que los docentes han puesto en práctica el aprendizaje colaborativo, ya que se les ha propuesto el desarrollo de habilidades cognitivas como el análisis a través de foros, tareas y debates.

En relación a si el estilo de evaluación utilizado en Moodle favorece la capacidad de análisis, los entrevistados afirman que depende del tipo de preguntas propuestas por el docente y añaden que, las clases virtuales, a diferencia de las presenciales, no permiten el aprendizaje que se da gracias a la interacción entre alumno y profesor. Este hallazgo difiere con lo propuesto por Dougiamas (2015) quien afirma que la intención de la plataforma es crear un

circuito donde se brinde información a los estudiantes para comenzar a aprender a través de las situaciones prácticas, de la misma forma, recibiendo constante retroalimentación de calidad que la plataforma permite brindar luego de las evaluaciones para que los alumnos puedan seguir aprendiendo y consolidar sus conocimientos a largo tiempo, y con ello, desarrollar su pensamiento.

Con relación a la cuarta pregunta específica: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo de las inferencias en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?, la plataforma virtual Moodle efectivamente contribuye al desarrollo de las inferencias en los estudiantes debido a que, como refieren los estudiantes, el uso de foros, debates, tareas, funciones como la de “texto en línea” y las evaluaciones que van acompañadas de retroalimentación son herramientas que sirven de ayuda y respaldo para que logren inferir de manera crítica y argumentativa. Facione (2007), sostiene que la inferencia consiste en “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis”.

La gran mayoría de los estudiantes manifestaron que los foros utilizados en la plataforma Moodle son de utilidad ya que al participar en ellos de manera conjunta con sus compañeros les es más fácil llegar a conclusiones sólidas porque en el proceso de la discusión existe un intercambio de ideas y opiniones. Al disponer de variedad de información y conectarla con las que ellos poseen, tienen la capacidad de deducir sobre los temas tratados. Cuando un alumno es capaz de combinar sus conocimientos previos con las claves del material que está observando entonces se puede decir que está infiriendo (Kopitski, 2007).

Sin embargo, hubo un número reducido de estudiantes que expresaron que los foros no les ayudaron a inferir ya que ellos aprecian y sienten que llegan a mejores conclusiones cuando

hacen tareas, coincidiendo con Domínguez (2019) quien concluye el uso de herramientas tecnológicas contribuye a optimizar el pensamiento crítico, así como también a argumentar pero que ella se fortalece con actividades complementarias y de refuerzo.

Por otro lado, los estudiantes mencionaron que mejoraron su capacidad de síntesis usando la función “Texto en línea” no sólo cuando desearon expresar sus ideas de manera concreta, sino que también resultó de mucha ayuda al momento de resumir temas en estudio, siendo ello favorable para mejorar la forma de inferir los temas de estudio, coincidiendo con Salas (2019) quien tuvo como conclusión que la plataforma Moodle ofrece opciones para la mejora del aprovechamiento académico debido a sus funcionalidades, las cuales generan autonomía e independencia en el aprendizaje.

Asimismo, los estudiantes sostuvieron que la retroalimentación dada en la plataforma Moodle por parte del docente resulta vital porque les ayuda en la creación de nuevos esquemas lo cual favorece la práctica de la inferencia logrando así puntos de vista sólidos, correctamente argumentados y nutridos por la adecuada retroalimentación. De la misma manera enfatizan el acompañamiento del docente durante el proceso de aprendizaje usando la plataforma, coincidiendo con Taborda (2018) quien argumenta que las plataformas virtuales no impiden desarrollar un pensamiento crítico, pero que resulta esencial que los docentes hagan un buen uso de ellas en aras de guiar a los estudiantes a un nivel de pensamiento de alto nivel.

Como se evidencia, los estudiantes convergen en afirmar que la plataforma virtual Moodle ha sido de gran ayuda en el desarrollo de la habilidad de inferencia debido a que al trabajar con sus pares, luego de la presentación del tema por parte del docente, son ellos mismos quienes en conjunto se cuestionan, formulan hipótesis y conjeturas de manera sincrónica y/o asincrónica para concluir e inferir con sensatez lo estudiado en el curso dando indicios de la aplicación por parte del docente del aprendizaje basado en el pensamiento, propuesto por

Swartz y Perkins (1990), citado por Sanz (2016). Moodle y sus distintas herramientas promueven un aprendizaje independiente y metacognitivo, que es el objetivo de todo docente.

Con relación a la quinta pregunta específica: ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle contribuye a la autorregulación en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de la Facultad de estudios generales de una Universidad Privada de Arequipa, en el 2020-II?, de acuerdo a lo relatado por la mayoría de los estudiantes, la plataforma virtual Moodle sí contribuye al desarrollo de la capacidad de autorregulación, siendo esta la habilidad menos desarrollada por los estudiantes.

Los estudiantes han relatado hasta que nivel conocen el uso de los foros, el envío tareas y la rúbrica de evaluación, qué uso hacen y cómo ello les ha servido para aprender sobre el curso. En conjunto con las acciones didácticas propuestas por el docente, coinciden con Belmonte (2018) en que el reconocimiento de las TIC empleadas es un factor importante para la sociedad del conocimiento y desarrollo del pensamiento crítico, como también, con Ruiz y Mordan (2020) quienes afirman que el debido uso de la plataforma virtual ayuda tanto a docentes como estudiantes para lograr un adecuado aprendizaje en la sociedad del conocimiento.

Acorde con lo mencionado por los estudiantes, se deduce que el uso de la plataforma virtual Moodle ofrece herramientas de retroalimentación de las cuales el docente se vale para guiar al estudiante en su aprendizaje y de esa manera reconstruir su conocimiento. De acuerdo a estas respuestas, se observa que el docente adopta el rol de guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el caso particular de la autorregulación, los estudiantes han descrito el monitoreo de las actividades cognitivas, tales como identificar, analizar, validar o cuestionar, que han provocado el uso de los foros, envío de tareas y el conocer y aplicar la rúbrica de evaluación

en la clase. Lo cual coincide con la definición de autorregulación de Facione (2007) quien afirma que esta es una habilidad de monitoreo consciente de las actividades cognitivas y su puesta en práctica. Asimismo, hace mención sobre la metacognición y autocorrección como habilidades inherentes a la autorregulación.

Sobre la reformulación y autoevaluación que menciona Facione (2007) la mayoría de los estudiantes han descrito que la reformulación de opiniones en discusiones, haciendo uso de la reflexión, ha contribuido con el aprendizaje del curso. En cuanto a la autoevaluación, algunos estudiantes han mencionado la capacidad de identificar la rúbrica y aplicarla, dando a conocer características de la metacognición que posee la autorregulación como lo afirma Biggs (1987), citado por Ritchhart (2011) quien afirma que para demostrar el manejo de la habilidad los estudiantes tienen que ser conscientes de los recursos que emplean.

Capítulo V: Propuesta de solución

5.1. Propósito

La propuesta de solución busca crear una cultura de pensamiento entre los docentes, quienes a su vez serán capaces de poner en práctica una variedad de estrategias que les permitan ayudar a los alumnos a desarrollar habilidades cognitivas de nivel superior que sean el sustento y la base para integrarse a una cultura de búsqueda de la verdad, y que, con el esfuerzo de la razón, sean capaces de profundizar en la investigación y la formación de los seres humanos íntegros que son la aspiración de la universidad.

Por esta razón el proyecto busca promover la adquisición de nuevas destrezas y capacidades en el desarrollo intelectual y el autoaprendizaje, aprovechando la experiencia pedagógica en el curso de Lógica y Gnoseología, para sentar las bases de una educación virtual como alternativa a los requerimientos de la nueva sociedad e innovar la práctica docente necesaria para ello. Esto se llevará a cabo a través de las siguientes actividades:

- De difusión de experiencias exitosas
- Capacitación en el uso de la plataforma virtual Moodle y estrategias metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico
- Aplicación y puesta en marcha

Para que el programa sea sostenible en el tiempo, se propone una etapa de inducción, seguimiento y evaluación a los docentes semestralmente.

5.2. Actividades

5.2.1. Actividad 1: Difusión

Intercambio de experiencias exitosas:

- a) **Planificación:** Los docentes del área de Lógica y Gnoseología se reúnen para determinar cuáles serán las actividades más significativas que compartirán con el resto del personal docente y quienes estarán a cargo de la presentación de las mismas.
- b) **Aplicación:** En una sesión sincrónica, los docentes comparten sus mejores prácticas con relación al desarrollo del pensamiento crítico a través de la plataforma Moodle, con el resto de la comunidad. En dicha sesión se facilitará el intercambio de experiencias, comentarios, propuestas y absolución de dudas.
- c) **Conclusión:** El resumen de las conclusiones de la reunión de experiencias exitosas será registrado en un documento WORD/PDF y compartido con todos los docentes a través del correo institucional para garantizar que las ideas clave queden disponibles para su posterior análisis y utilización.

5.2.2. Actividad 2: Capacitación

5.2.2.1. Taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID-19

a) Planificación:

- Análisis de las programaciones y sesiones de aprendizaje para identificar qué tipo de actividades pedagógicas se llevan a cabo en favor del desarrollo del pensamiento crítico.

- Elaboración del cronograma de capacitación en base a la información recopilada del análisis de las programaciones y sesiones de aprendizaje

b) Aplicación:

Tabla 1: Taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID-19

Taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID-19	
Objetivo	Adaptar y aplicar las estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en el entorno virtual por medio de Moodle
Duración	6 horas académicas
Frecuencia	1 vez por semana
Modalidad	Virtual Sincrónica
Nº Horas por	3 horas académicas por webinar
Webinar 1	Aprendizaje basado en el pensamiento: guía didáctica para que los docentes sean capaces de aplicar estrategias que favorezcan el desarrollo del pensamiento eficaz en los estudiantes.
Webinar 2	Rutinas del pensamiento: estructuras con las que los estudiantes aprenden a reflexionar, razonar y gestionar su pensamiento.

- c) Conclusión:** Los docentes elaborarán una sesión de aprendizaje en la que al menos incluyan una de las estrategias aprendidas en el taller, adaptadas a las clases virtuales.

5.2.2.2. Taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa

a) Planificación:

- Identificación y selección de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para propiciar el adecuado aprendizaje en el entorno virtual.
- Elaboración del cronograma de capacitación en base a la información obtenida y necesaria para el uso adecuado de la plataforma.

b) Aplicación:

Tabla 2: Taller para uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa

Taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa	
Objetivo	Conocer y usar la plataforma aprovechando al máximo los beneficios que brinda.
Duración	2 horas académicas
Frecuencia	1 vez por semana
Modalidad	Virtual asincrónica
N° Horas por	2 horas académicas por módulo
Módulo 1	Herramientas básicas de la plataforma virtual Moodle.
Módulo 2	Gestión de recursos para el aprendizaje.

c) Conclusión: La comunidad educativa reconocerá las herramientas y será capaz de utilizar la plataforma a cabalidad para el beneficio de la enseñanza-aprendizaje, a través de la ejecución de un proyecto.

5.2.3. Actividad 3: Aplicación**Propuesta para taller piloto de Microenseñanza****a) Planificación:**

- Selección de temas para designar a los docentes.
- Presentación de cronograma de sesiones de microenseñanza.

b) Aplicación:

- Los docentes preparan su sesión de aprendizaje empleando estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico a través de la plataforma virtual Moodle.
- Según el cronograma, los docentes presentan sus sesiones de aprendizaje a sus colegas.

c) Conclusión:

- Las sesiones de microenseñanza serán registradas en una grabación que será compartida con la comunidad educativa a través de la intranet de la universidad.

5.3. Cronograma de ejecución

Tabla 3: Cronograma de ejecución

Actividades	Acciones	Mes de ejecución		
		Febrero	Marzo	Abril
Actividad de difusión	Planificación de intercambio de experiencias exitosas	X		
	Ejecución de intercambio de experiencias exitosas	X		
	Conclusiones de la actividad	X		
Actividades de capacitación	Planificación del taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID		X	
	Ejecución del taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID		X	
	Conclusión del taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID		X	
	Planificación del taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa		X	
	Ejecución del taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa		X	
	Planificación del taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa		X	
Actividad de aplicación	Planificación de propuesta para taller piloto de Microenseñanza			X
	Ejecución de propuesta para taller piloto de Microenseñanza			X
	Conclusión de propuesta para taller piloto de Microenseñanza			X

5.4. Sostenibilidad en el tiempo

5.4.1. Objetivo

El objetivo de este plan de sostenibilidad es ejecutar, implementar y controlar el plan anual de capacitación de la plana docente para promover la adquisición de destrezas en el desarrollo intelectual de los estudiantes y sentar las bases de una educación virtual.

5.4.2. Alcance

Se aplicará a la plana docente de la institución y atenderá las necesidades transversales y específicas de capacitación para desarrollar habilidades intelectuales en los estudiantes a través de talleres in-house y la plataforma virtual.

5.4.3. Responsabilidad

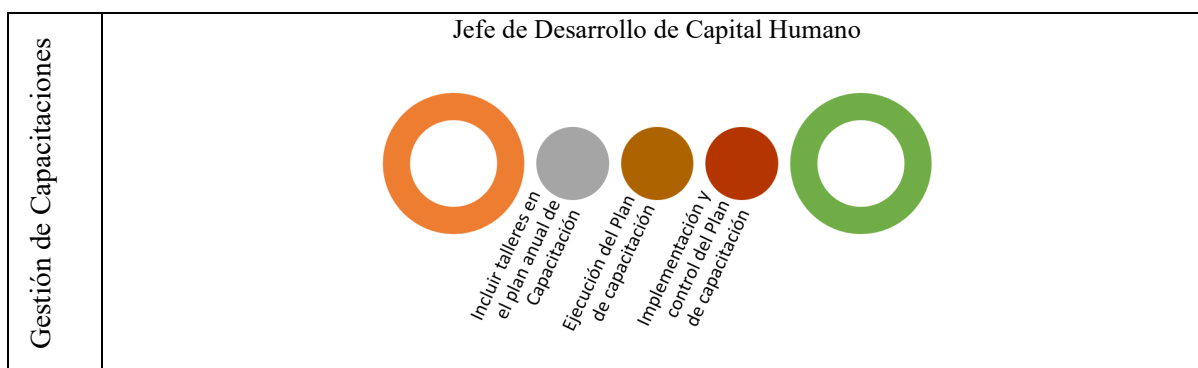
- El Gerente de Recursos Humanos es responsable de aprobar y hacer cumplir el presente plan de capacitación.
- El Jefe de Desarrollo del Capital Humano es responsable de levantar información, diseñar y aprobar los talleres del presente plan de capacitación.
- El Gerente de Gestión Académica es responsable de aprobar los objetivos e indicadores que le corresponden del presente plan de capacitación.
- El Supervisor Académico es responsable de ejecutar las actividades que le corresponden del presente plan de capacitación.

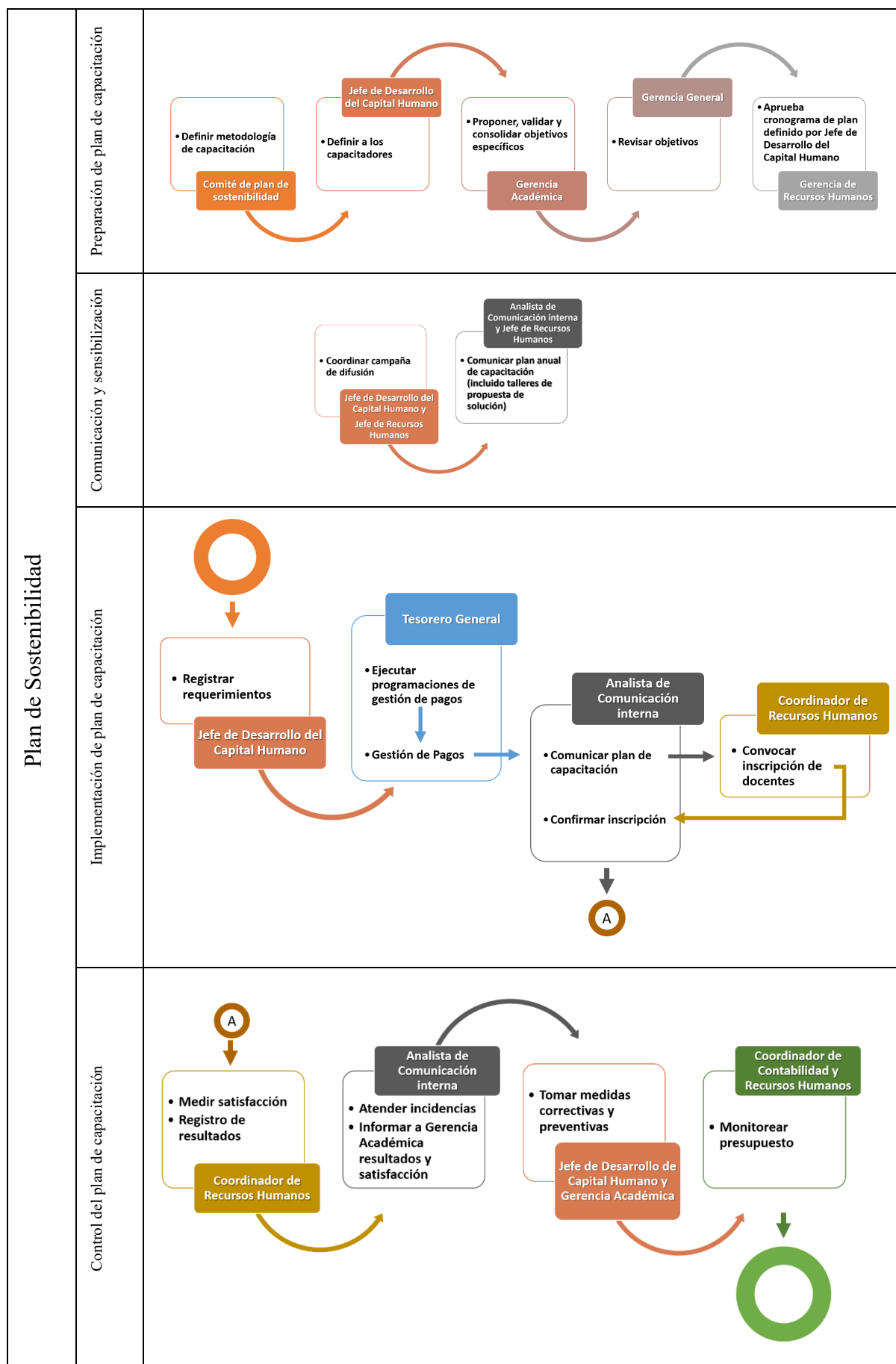
5.4.4. Consideraciones Generales

- El plan de sostenibilidad está compuesto por las necesidades formativas y de capacitación de la plana docente.

- Los talleres de capacitación propuestos en el plan de sostenibilidad estarán incluidos en el plan anual de capacitación gestionados por la Gerencia de Recursos Humanos.
- El presupuesto del plan será monitoreado en conjunto por las áreas de Administración de Personal, Compensaciones y Nóminas.
- El jefe inmediato realizará las capacitaciones según los lineamientos, herramientas informáticas y cronograma establecidos por la Gerencia de Recursos Humanos.
- Los productos derivados de las capacitaciones se conservarán de forma digital.
- El plan de sostenibilidad contará con una evaluación de desempeño que tendrá una periodicidad de dos veces al año, la cual se realizará durante el primer bimestre del año (enero y febrero) y cuarto bimestre del año (julio y agosto).
- El comité de plan de sostenibilidad estará conformado por la Gerencial General, la Gerencia de Recursos Humanos y la Gerencia Académica con el propósito de definir y monitorear el plan de acción académico para la mejora del desempeño a través de las capacitaciones.

Tabla 4: Flujograma





5.4.5. Metodología

La metodología del plan de sostenibilidad involucra los siguientes pasos:

5.4.5.1. Contextualización

Como resultado de nuestra investigación, concluimos que es necesario promover la adquisición de nuevas destrezas y capacidades intelectuales en los estudiantes universitarios para que puedan desenvolverse acorde a los requerimientos de la nueva sociedad del siglo XXI y el impacto del Covid-19 en el sector educativo. A razón de ello, es que se hace imperante la necesidad de capacitar a la plana docente continuamente en el aprendizaje basado en el pensamiento, las rutinas del pensamiento y el uso de herramientas de la plataforma virtual Moodle. Esto se llevará a cabo a través de actividades de difusión, capacitación y aplicación en el marco del uso de la plataforma virtual Moodle para el desarrollo del pensamiento crítico.

5.4.5.2. Plan de sostenibilidad

Propuesta de plan de sostenibilidad que deberá ser revisado por el comité de plan de sostenibilidad de la institución.

Tabla 5: Plan de sostenibilidad

Factor de sostenibilidad	Objetivos	Actividades	Responsables	Recursos	Mecanismo de control	Periodicidad
Metodológica	Capacitar a la plana docente de la institución acorde a la propuesta de solución.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación según propuesta de solución. 2. Monitoreo de la planificación de las sesiones de aprendizaje por parte del área académica. 3. Observación de clases. 4. Retroalimentación al docente después de la observación de clase. 5. Plan de mejora profesional por parte del docente. 6. Compromiso de los docentes para utilizar de manera continua las estrategias adquiridas para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gerencia de Recursos Humanos - Gerencia Académica - Gerencia de Soporte Técnico 	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Capacitadores-Supervisores Académicos y Docentes <p>Físicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plataforma virtual Moodle Material de trabajo online (pdf) 	<ul style="list-style-type: none"> - Registro de asistencia - Registro de observación y retroalimentación - Compilación de sesiones de aprendizaje - Registros visuales de prácticas exitosas - Archivos de video de las capacitaciones - Repositorio de videos instructivos para uso de herramientas de la plataforma virtual Moodle 	<ul style="list-style-type: none"> - 3 meses de capacitación inicial con monitoreo constante - Aplicación y evaluación semestral
Social	Replicar buenas prácticas docentes acorde a las necesidades de la institución y sociedad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propósito de socialización de lo aprendido con docentes de otras escuelas profesionales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gerencia General - Gerencia Académica - Gerencia de Recursos Humanos 	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Supervisores Académicos y Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> - Informe 	<ul style="list-style-type: none"> - Semestral

5.5. Análisis costo beneficio

El costo total de la propuesta asciende a S/. 6,500.00, que cubre todas las actividades propuestas. Cabe mencionar que la mayoría de las actividades no tienen costo adicional porque están gestionadas por el personal de la universidad.

El beneficio de la inversión está dado por la repercusión que tendrán las actividades en el mejor desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el cual redundará en la posibilidad de formar estudiantes con mejores habilidades cognitivas y de pensamiento crítico, habilidades que, como se ha podido inferir a lo largo de esta investigación, son uno de los objetivos a lograr por parte de los estudiantes, quienes se adhieren a la misión y visión de la universidad de convertirse en buenos pensadores que vayan en búsqueda de la verdad y así estar preparados para enfrentar los retos que el nuevo siglo nos presenta.

Finalmente, y no menos importante es el hecho de que esta propuesta de capacitación docente redundará, no solo en un mejor servicio educativo, sino fundamentalmente, en la formación de personas con una capacidad de pensamiento reflexivo, que vayan siempre en búsqueda de la verdad y del bien común.

Tabla 6: Presupuesto

Actividades	Acciones	Área encargado	Costo por evento	Total
Actividad de difusión	Planificación de intercambio de experiencias exitosas	Humanidades	S/. 0.00	S/. 0.00
	Ejecución de intercambio de experiencias exitosas	Humanidades	S/. 0.00	S/. 0.00
	Conclusiones de la actividad	Humanidades Comunicaciones	S/. 0.00	S/. 0.00
Actividades de capacitación	Planificación del taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID	Recursos Humanos Capacitador	S/. 0.00 S/. 1,000.00	S/. 1,000.00
	Ejecución del taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID	Recursos Humanos Capacitador	S/. 0.00 S/. 3,000.00	S/. 3,000.00

	Conclusión del taller para desarrollo del pensamiento crítico en tiempos de COVID	Recursos Humanos	S/. 0.00	S/. 0.00
	Planificación del taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa	Recursos Humanos Capacitador	S/. 0.00 S/. 500.00	S/. 500.00
	Ejecución del taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa	Recursos Humanos Capacitador	S/. 0.00 S/. 2,000.00	S/. 2,000.00
	Conclusión del taller de uso de las herramientas de la plataforma virtual Moodle para la comunidad educativa	Recursos Humanos	S/. 0.00	S/. 0.00
Actividad de aplicación	Planificación de propuesta para taller piloto de Microenseñanza	Coordinadores de área Docentes	S/. 0.00	S/. 0.00
	Ejecución de propuesta para taller piloto de Microenseñanza	Coordinadores de área Docentes	S/. 0.00	S/. 0.00
	Conclusión de propuesta para taller piloto de Microenseñanza	Coordinadores de área Docentes	S/. 0.00	S/. 0.00
TOTAL				S/. 6,500.00

Conclusiones

PRIMERA. – Los estudiantes reconocen que la plataforma virtual Moodle aporta al desarrollo de sus distintas capacidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico, específicamente la interpretación, análisis, inferencia y autorregulación. Para tal fin, los estudiantes se valen de las variadas herramientas que les ofrece Moodle como son los foros, tareas y la evaluación.

El COVID-19 ha acelerado la transformación del sistema educativo. Esta investigación demuestra la forma en que tanto los docentes como los estudiantes han sido capaces de desarrollar niveles complejos de pensamiento a través de una plataforma virtual. Los docentes, adaptando diversos tipos de metodologías, como el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje basado en el pensamiento, a entornos virtuales y los alumnos, integrándose a un medio de trabajo que también les permite el desarrollo de habilidades cognitivas. Lo cual es evidencia de que el nuevo sistema educativo permite que el ser humano siga desarrollando las capacidades necesarias para desenvolverse satisfactoriamente en el entorno actual.

SEGUNDA. – El uso de herramientas como foros, tareas y evaluación han sido correctamente implementados entre la comunidad educativa de la universidad ya que los alumnos conocen y manejan las distintas funciones de la plataforma.

En relación con los foros, los estudiantes tuvieron una experiencia satisfactoria ya que piensan que es una herramienta colaborativa y fácil de usar que les permite una interacción fluida. En cuanto a las tareas, la mayoría de los estudiantes han afirmado que la plataforma virtual Moodle permite organizar y planificar las tareas, así como su envío de manera sencilla y respectiva retroalimentación. Por otro lado, acerca de la evaluación, los estudiantes refieren que esta herramienta les ha permitido adquirir nuevos conocimientos y mejorar sus habilidades

cognitivas, de manera que puedan alcanzar objetivos más complejos y reconstruir su conocimiento.

TERCERA. – Los estudiantes utilizan las diferentes funciones de Moodle para desarrollar sus habilidades de interpretación en el entorno asincrónico por medio de las actividades propuestas por el docente, el trabajo colaborativo y la interacción virtual. Dichas experiencias les permiten interpretar y comprender las diferentes situaciones, así como también, conocer el significado real de lo que experimentan dentro del ámbito académico. Cabe resaltar que los beneficios y el posterior éxito en el empleo de esta herramienta guarda una estrecha relación con los medios del cual se valen los estudiantes para utilizarla; por esta razón, factores como una buena conexión a internet o la privación de la misma, podrían derivar en dificultades para el apropiado desarrollo de facultades comunicativas o la adquisición de habilidades para la formulación de juicios.

CUARTA. – Los estudiantes expresan que, en efecto, la plataforma virtual Moodle les ofrece la posibilidad de ahondar y absolver los temas de estudio debido a la interacción activa tanto con sus pares como con los docentes. A su vez, al poder discutir y debatir los temas ponen en práctica la habilidad de análisis la cual contribuye a profundizar y sintetizar lo previamente investigado. Consecuentemente, los estudiantes reconocen que la plataforma y el uso de sus funciones los invita a profundizar, analizar, argumentar, concluir y sintetizar sus ideas, términos ligados al desarrollo del análisis y pensamiento crítico.

QUINTA. – Los estudiantes han manifestado emplear los foros, tareas y la retroalimentación en la plataforma, los cuales han servido para identificar, reformular y emplear recursos en la construcción de conclusiones, base fundamental de la inferencia, como parte del pensamiento crítico. Tomando en cuenta que la inferencia busca conclusiones sensatas

con lo que se construye un aprendizaje significativo, los estudiantes confirmaron que la plataforma les da herramientas y respaldo para el desarrollo de la habilidad de inferir.

SEXTA. – El logro de la habilidad de autorregulación ha sido posible mediante el uso de las distintas herramientas de la plataforma. Los estudiantes manifiestan que han sido capaces de monitorear sus propias opiniones, haciendo uso de la reflexión y de la metacognición, lo cual ha contribuido con el aprendizaje del curso demostrando monitoreo de las actividades cognitivas que involucran a la autorregulación como parte del pensamiento crítico. Sin embargo, se puede evidenciar que es la habilidad menos desarrollada en los estudiantes.

SÉPTIMA. - El desarrollo de habilidades requiere de un sustento metodológico debidamente sistematizado que lleve a la construcción escalonada del conocimiento. A través de las conversaciones con los alumnos se ha podido inferir que los docentes han puesto en práctica el aprendizaje colaborativo a través de la interacción en foros y debates y aparentemente el aprendizaje basado en el pensamiento de modo empírico ya que buscaban desarrollar habilidades de análisis, inferencia e interpretación.

Recomendaciones

PRIMERA. – Fomentar y socializar con las otras escuelas profesionales de qué manera la plataforma Moodle ha servido como un medio efectivo para el logro de los objetivos pedagógicos, propuestos para el desarrollo del pensamiento en el curso de Lógica y Gnoseología. Se propone esta práctica de socialización con el fin de que se pueda lograr transferencia a otras áreas del saber, para así lograr mejores resultados en la construcción del conocimiento en las diversas carreras profesionales.

SEGUNDA. – Implementar un programa de capacitación que ayude a sistematizar la aplicación de las diferentes metodologías, en especial el aprendizaje basado en el pensamiento, el cual servirá de piedra angular para la formación de culturas de pensamiento que aporten a la sociedad de manera activa y sostenida, teniendo como base la verdad y el bien común.

TERCERA. – Comunicar a través de un protocolo sobre los requisitos tecnológicos mínimos que servirán para evitar problemas, como la baja señal de internet, asegurando las condiciones óptimas en el uso de la plataforma.

CUARTA. – Capacitar continuamente a la plana docente sobre los distintos roles a adoptar para asegurar la elaboración de actividades analíticas y el correcto acompañamiento en el entorno virtual.

QUINTA. – Orientar a la plana docente en el uso de los foros como espacio de debate y/o discusión para que los estudiantes sean capaces de formular conjeturas e hipótesis, fomentando la argumentación crítica y el aprendizaje colaborativo.

SEXTA. – Implementar cursos o talleres para la comunidad educativa enfocados en el monitoreo y autorregulación de las habilidades cognitivas necesarias para el aprendizaje del siglo XXI.

Bibliografía

- Aguado, R. (2017). Las herramientas de comunicación de la plataforma Moodle y su asociación con el desarrollo del pensamiento crítico, en los estudiantes de la carrera de contabilidad de la Universidad Privada De Ica – 2016 . (*Tesis de Maestría*). Universidad Autónoma de Ica, Chíncha - Ica.
- Alejandro, J. (2017). El fomento del debate crítico sobre noticias de prensa económica a través de la herramienta de Foro de la plataforma Moodle. En *Buenas prácticas en la docencia universitaria con apoyo de TIC. Experiencias en 2016*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Alonso, L., & Blázquez, F. (2016). El docente de educación virtual. Guía básica. En *Enseñanza & Teaching* (págs. 204, 205). Madrid: Narcea.
- Alquichire , S. L., & Arrieta , J. C. (2018). Relación entre habilidades de pensamiento y crítico y rendimiento académico. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 38. Obtenido de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
- American Psychological Association. (2020). *Critical Thinking*. Obtenido de <https://dictionary.apa.org/critical-thinking>
- Andrade, A. (2014). La propuesta didáctica y su relación con el nivel de desarrollo del pensamiento crítico logrado en estudiantes del cuarto año de la facultad de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega-Filial Chíncha. (*tesis de maestría*). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Chíncha.
- Association, A. P. (2010). *APA consice dictionary of psychology*. Washington DC: American Psychological Association.
- Barriga, F., Rigo, M., & Hernández, G. (2015). En *Experiencias de Aprendizaje mediadas por las tecnologías digitales: Pautas para docentes y diseñadores educativos*.

- México: Universidad Nacional Autónoma de México; Newton Edición y Tecnología Educativa.
- Beers, K. (2003). *When kids can't read: What teachers can do*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Belmonte, S. (2018). Posibilidades didácticas de las redes sociales virtuales para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes de educación media. (*Tesis doctoral*). Universidad del Magdalena, Santa Marta.
- Bernard, J. A. (2017). *Modelo cognitivo de la Evaluación Educativa. Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado. (ESEAC)*. Madrid: Narcea.
- Bloom, B. S., & et. al. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. Michigan, US: Longmans.
- Boada, A., & Mazo, D. (Noviembre 2016). Importancia de la estructura organizativa en la educación. *Trabajo presentado en el XIX Congreso Internacional EDUTEC 2016 en la Universidad de Alicante*. Alicante.
- Carrasco Cursach, J. F. (2019). Construcción y Análisis de Consistencia Interna de un test psicopedagógico: Pensamiento Crítico Contextualizado (EP-2C). *Pilquen*, 46.
- Castro, E. (2004). *Moodle: Manual del profesor. Una introducción a la herramienta base del campus virtual de la ULPGC*. Obtenido de Moodle:
https://moodle.org/file.php/11/manual_del_profesor/Manual-profesor.pdf
- Castro, N., Suárez, X., & Soto, V. (febrero de 2016). El uso del foro virtual para desarrollar el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios. *Innovación educativa*, 16(70), 23, 24. Recuperado el 20 de febrero de 2020, de
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v16n70/1665-2673-ie-16-70-00023.pdf>
- Correa Velasco , F. (2017). El pensamiento crítico en la investigación científica. *Innova Research Journal*. Obtenido de
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/download/267/1293?inline=1>

- Domínguez, M. (2019). Fomento del pensamiento crítico en el aula mediante una herramienta virtua. (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional de Colombia, Palmira.
- Dougiamas. (2015). *Dougiamas*. Obtenido de <https://dougiamas.com/>
- Educación 3.0. (31 de Marzo de 2017). *Metodologías activas para el aula: ¿cuál escoger?* Obtenido de Educación 3.0:
<https://www.educaciontrespuntocero.com/recursos/metodologias-activas-en-el-aula-cual-escoger/>
- Facione, P. (2020). *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts*. Hermosa Beach, CA, United States: Measured Reasons LLC.
- Facione, P. A. (1990). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. California: The California Academic Press.
- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿qué es y por qué es importante?* Recuperado el 2019, de eduteka: : <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Fisher, A. (2011). *Critical Thinking*. Cambridge: University Press.
- Freire, J. (2009). Cultura digital y prácticas creativas en educación. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 6(1), 2-6.
- Gadamer, H.-G. (1998). *La hermenéutica filosófica de Gadamer*. Madrid: Cátedra, S.A.
- Harris Cooper, Jorgianne Civey Robinson y Erika A. Patall. (2006). *Does homework improve academic achievement? A synthesis of research, 1987–2003*. Estados Unidos: American Educational Research Association.
- Hernández, C. A., & Guárate, A. Y. (2017). *Modelos didácticos para situaciones y contextos de Aprendizaje*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C., & Bautista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

- Kopitski , M. (setiembre de 2007). *Exploring the teaching of inference skills*. Minesota, United States: Hamline University.
- Leontiev, A. N. (1984). *Actividad conciencia y personalidad*. México: Cartago de México.
- Maldonado, E. (2019). Uso de la plataforma virtual Moodle y su influencia en el aprendizaje significativo en el área de tecnología e informática de los alumnos del curso octavo del colegio educativo técnico industrial del Municipio de Garagoa-Boyacá Año 2018. (*Tesis de maestría*). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Martin, V. R. (2019). Diseño y desarrollo de herramienta para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y su implementación en un modelo flipped classroom. (*Tesis de Maestría*). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Mendoza, D. (2019). Estrategia didáctica para orientar la gnoseología en la asignatura de filosofía en los estudiantes de 10° en la Institución Educativa Ricardo González de la Nevada – Valledupar. (*Tesis de pregrado*). Universidad Santo Tomás, Valledupar.
- Mendoza, P. L. (2015). La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. (*Tesis Doctoral*). Universidad de Málaga, Málaga.
- Moodle. (2020-a). *Acerca de Moodle*. Obtenido de https://docs.moodle.org/all/es/Acerca_de_Moodle
- Moodle. (2020-b). *Actividad de tarea*. Obtenido de https://docs.moodle.org/all/es/Actividad_de_tarea
- Moodle. (2021). *Foros*. Obtenido de https://docs.moodle.org/all/es/Foros#Gu.C3.ADas_para_los_Foros_de_Ense.C3.B1anza_y_Aprendizaje
- Morales Dávila, O. (2020). Desarrollo de las habilidades de interpretación y análisis de la información desde el pensamiento crítico, mediante la implementación de propuesta

de intervencióndidáctica con los estudiantes de transición de la institución educativa ANZA. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquía.

Njiraini, N. (2016). El pensamiento crítico como una competencia esencial para el futuro.

Revista EAD - Educación de Adultos y Desarrollo, 83. Obtenido de El pensamiento crítico como una competencia esencial para el futuro: <https://www.dvv-international.de/es/educacion-de-adultos-y-desarrollo/ediciones/ead-832016-habilidades-y-competencias/seccion-4-esto-es-lo-que-usted-necesita/el-pensamiento-critico-como-una-competencia-esencial-para-el-futuro>

Nuriski, N. (2020). The influence of inferencing strategy toward students' reading ability in junior high school. *Journal of English Teaching and Applied Linguistic*, 1(1), 46-53.

Obtenido de Journal of English Teaching and Applied Linguistic:
<http://jurnal.stkippgribl.ac.id/index.php/jeta>

Organización de las Naciones Unidas para la educación, I. c. (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. Obtenido de <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/covid-19-y-educaci%C3%B3n-superior-educaci%C3%B3n-y-ciencia-como-vacuna-contr-la-pandemia>

Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología Educativa*, 11-12. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.pse.2014.05.002>

Peña Dix, B., Bruskewitz, N., & Truscott de Mejía, A.-M. (2016). *Empoderamiento, autonomía y pensamiento crítico en las aulas de lenguas extranjeras - indagaciones en la educación superior colombiana* (Primera Edición ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes.

Phillips, C. (2002). *Sócrates Café: Un soplo fresco de filosofía*. Madrid: Ediciones Temas de Hoy S.A.

- Pizarro, N. (2019). Plataforma Moodle como herramienta b-learning para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de recursos humanos en una escuela militar de Lima. (*Tesis de Maestría*). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Porras Santamaría, S. (2016). Moodle como herramienta de evaluación: la experiencia del Bachillerato de Informática Empresarial en la UCR Sede de Occidente. *Diálogos*, 53-60.
- Pruneda, R., Castillo, M., Mozos, C., Muñoz, E., Sanz, A., Alcázar, A., & Arroyo, L. (2019). *Moodel: gestión de contenidos online*. (U. d.-L. Mancha, Ed.) Toledo, España: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- RAE. (2021). Obtenido de Diccionario de la lengua Española:
<https://dle.rae.es/an%C3%A1lisis?m=form>
- Rama, C. (2019). *Políticas, tensiones y tendencias de la educación a distancia y virtual en América Latina*. Salta, Argentina: EUCASA (Ediciones Universidad Católica de Salta).
- Ramos, J. M. (2000). *Bases pedagógicas de la evaluación. Guía práctica para educadores*. Madrid: SINTESIS.
- Riera, F. (2016). *Proceso, Actividades y Tareas*. Obtenido de Blogspot.com: <https://gerencia-logistica.blogspot.com/p/autor-freddy-riera-economista.html>
- Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K. (2011). *Making Thinking Visible*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Rivera, C. (2005). *Diseño de ambientes e-learning*. Arequipa: UNSA.
- Rojas Marín, A., & Lechuga Ruiz, A. (2016). Moodle como herramienta de comunicación y enseñanza aprendizaje, desde un enfoque constructivista. *Revista Digital Universitaria*, 17(11). Obtenido de <http://www.revista.unam.mx/vol.17/num11/art79/>

- Rojas, P. (2016). *Plataformas Educativas Digitales en el Proceso de Aprendizaje Universitario*. Cochabamba, Bolivia: Jose Luis Elizardo Perez Aparicio.
- Ros, I. (2008). Moodle, la plataforma para la enseñanza y organización escolar. *Ikastorratza. e- Revista de Didáctica 2*. Obtenido de http://www.ehu.eus/ikastorratza/2_alea/moodle.pdf
- Ruiz, M., & Mordan, R. (2020). Nivel de integración de las plataformas virtuales a la planificación educativa orientada a la formación b-learning. *(Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Evangélica, Santo Domingo.
- Sáiz-Manzanares, M., & Pérez Pérez, M. (2016). Autorregulación y mejora del conocimiento en resolución de problemas. *Psicología desde el Caribe*, 15-16. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.33.1.8076>
- Salas, S. (2019). *Uso de la Plataforma Virtual Moodle y el Desempeño Académico del Estudiante en el Curso de Comunicación II en el periodo 2017-02 de la Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos*. Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos, Lima: Tesis de maestría.
- Sánchez, L. (2017). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico a través del Aprendizaje basado en juegos para la Educación Ambiental en estudiantes del grado 5 de primaria. *(Tesis de maestría)*. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A., Bogotá D.C.
- Sanz de Acedo, M. L. (2016). *Competencias cognitivas en Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Schleicher, A. (8 de septiembre de 2020). El impacto del COVID-19 en la educación - Información del Panorama de la Educación (Education at a Glance) 2020. (OECD, Ed.) *Insights from Education at a Glance @OECD 2020*. Obtenido de

<https://www.oecd.org/education/the-impact-of-covid-19-on-education-insights-education-at-a-glance-2020.pdf>

SUNEDU. (30 de Marzo de 2020). *SUNEDU*. Obtenido de PRENSA:

<https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-supervisara-educacion-no-presencial-universidades-medidas-control-prevencion-covid-19/>

Taborda, Y. (2018). El pensamiento crítico como estrategia en los ambientes virtuales de aprendizaje. (*Tesis de maestría*). Universidad Católica de Manizales, Manizales.

Torres, L. (2019). Plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del plan curricular de la Escuela de Tecnologías de la Información, SENATI. (*Tesis de maestría*). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Yen, S.-C., Lo, Y., Lee, A., & Enriquez, J. (2018). Learning online, offline, and in-between: comparing student academic outcomes and course satisfaction in face-to-face, online, and blended teaching modalities. *Education and Information Technologies*, 2141-2153.

Zeballos, N. J. (2018). Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2017. (*Tesis Doctoral*). Universidad César Vallejo, Moquegua.

Anexo

Anexo 01. Guía de Entrevista

Ficha Técnica	
Objetivo	Describir de qué manera el uso de la plataforma virtual Moodle contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del curso de Lógica y Gnoseología de una Universidad Privada de Arequipa.
Autoras	Paula Santos Aldana Montero Delicia Durán Del Castillo Mirtha Miluska Loayza Peñaranda María Cristina Miranda Baeza
Forma de entrevista	Virtual sincrónica
Muestra	12 alumnos
Características Sociodemográficas	<ul style="list-style-type: none"> • Mujeres: 9 • Hombres: 3 • Edades: Entre 18 y 34

Guion de Entrevista
<p>Saludo (buenos días, ____ / buenas tardes, ____)</p> <p>Presentarse (mi nombre es...), me encuentro realizando mis estudios de maestría junto a mis compañeras y hemos propuesto una investigación titulada “USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL MOODLE Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE LÓGICA Y GNOSEOLOGÍA DE ESTUDIOS GENERALES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA, EN EL 2020-II”. Para tal fin, estamos realizando la siguiente entrevista anónima.</p>
<p>Preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo describirías tu experiencia usando los foros de la plataforma Moodle? 2. Según tu experiencia ¿Consideras que los foros son una herramienta de aprendizaje colaborativo? Explica.

3. ¿De qué manera los debates contribuyen al aprendizaje de los temas del curso y a mejorar tu capacidad argumentativa?
4. Según tu experiencia ¿Cuál es la importancia de participar en los debates?
5. Explica ¿De qué manera la plataforma virtual Moodle permite obtener una retroalimentación oportuna después del envío de tareas?
6. Comenta cómo la opción “Texto-en línea” para el envío de tareas, te ayuda en el desarrollo de tus habilidades cognitivas.
7. Según tu experiencia ¿De qué manera la evaluación hecha por el docente es relevante para el aprendizaje?
8. ¿Considerarías beneficioso que el docente del curso otorgue más de un intento para enviar las respuestas de un examen?, ¿Por qué?
9. ¿Cómo se realiza la retroalimentación después de cada proceso de evaluación en el entorno virtual? Explica un ejemplo.
10. ¿De qué manera los foros pueden mejorar tu entendimiento acerca de temas específicos?
11. Describe una situación donde las discusiones en clase hayan resultado útiles para la interpretación de los contenidos.
12. ¿Cómo te ayudan las tareas a organizar tus ideas? Menciona un ejemplo.
13. ¿De qué manera los foros propuestos en la plataforma contribuyen al desarrollo de la habilidad del análisis?
14. Comenta ¿Cómo las discusiones a través del chat en vivo son importantes para poder argumentar tus puntos de vista?
15. ¿Crees que el estilo de evaluación utilizado en la plataforma virtual Moodle permite evidenciar la capacidad de análisis? Explica.
16. ¿Consideras que los foros te ayudan a sustentar conclusiones sobre un tema? Menciona un ejemplo.
17. ¿Cómo te ayudan a razonar las tareas con la función "Texto-en línea" sobre el tema asignado?
18. ¿Crees que la retroalimentación contribuye al progreso en la construcción y defensa de argumentos? Explica.
19. ¿De qué forma conocer la rúbrica de evaluación de los foros te ayuda a planificar y organizar tus ideas?

20. Comenta alguna experiencia donde la reformulación de opiniones durante las discusiones en clase haya contribuido al aprendizaje de los temas del curso.

21. ¿Consideras que la autoevaluación en las tareas debería ser tomada en cuenta para las calificaciones? Explica.

Gracias por tu tiempo y tu valiosa participación. Tus respuestas son confidenciales.